

XIII. ANNEXES

Annex A: Multi Year Work Plan

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5							
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
PROJECT START UP	Recruit PMU members of PMU team	PMU	x																							
	Orient PMU members		x																							
	National inception workshop		x																							
	Local level inception workshops		x																							
Gender mainstreaming	Detailed analysis of gender mainstreaming needs	PMU	x																							
	Development of gender mainstreaming strategy		x																							
	Monitoring and follow-up of gender mainstreaming effectiveness																									
	Review of logical framework and indicators																									
	Generation of missing baseline data for indicators																									
Monitoring and evaluation	Measurement of indicators	PMU																								
	Internal review and organisation of indicator data																									
	Mid-term review																									
	Final evaluation																									
	Negotiation of details of exit/sustainability strategy																									
PROJECT CLOSURE	Review/feedback workshop	PMU																								
	Administrative closure																									
Component 1: Strengthening the effectiveness of Djibouti's MPA system through enhanced capacity of all stakeholders, including dialogue to mainstream biodiversity into maritime sectors																										
<i>Output 1.1: Formal mandate and responsibilities for the new MPA system management unit are clearly defined within the restructured institutional framework</i>	1.1.1. Review status at project inception; id current needs of MPA management unit and update capacity development plan	PMU	x																							
	1.1.2. Implement priorities from capacity development plan; regularly track implementation progress and update (adaptive management)																									

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5															
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
of the MHUE stressing the roles of MPA managers and ecoguards in community engagement and enforcement	1.1.3. Set up sustainability plan and negotiate with GoD; broker agreement for long-term financing agreement	PMU; MHUE																																
Output 1.2: A targeted stakeholder engagement and capacity development plan for enhanced integrated management of Djibouti's seascape and MPA system designed and executed with oil concerned parties, including key sector agencies, the new central PA Management Unit, PA managers and local communities around MPAs.	1.2.1. Update stakeholder chart (organizational chart) and institutional capacity development plan; negotiate performance contracts for beneficiaries 1.2.2. Implement capacity development plan; recruit/ sub-contract relevant expert institutions/ individuals; procure needed equipment; execute maintenance plans; apply gender considerations 1.2.3. Track capacity development impacts (e.g. as part of training packages) 1.2.4. Develop and realize HR development and recruitment plan for relevant entities; set up reporting, oversight, mentoring relations for key entities	PMU; all relevant stakeholders PMU; MHUE																																
Output 1.3: A long-term monitoring system of the key elements of marine biodiversity is implemented by MPA staff and partners. Databases are secured within a national institution and their analysis is disseminated to parties involved in the management of MPAs and marine	1.3.1. Set up contract with CERD and possibly other support institutions 1.3.2. Develop monitoring plan; include a strong end user needs focus in design; implement monitoring system; include external and international quality control ; set up baseline 1.3.3. Develop information sharing strategy; regularly avail data for evidence-based decision-making of project partners project reporting. 1.3.4. Internalize monitoring into	PMU; MHUE CERD CERD; PMU CERD; MHUE																																

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5																	
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4														
biodiversity to serve as a decision-making tool to implement adaptive management within the network of MPAs.	ongoing work and requirements (CERD, MHUE); implement trainings as needed and incorporate as a cost factor in all relevant stakeholder institutions																																			
	1.3.5. Design and formulate relevant information sharing / communication outputs such as targeted policy briefings	CERD; PMU; MHUE					X	X	X	X	X						X	X	X	X	X						X	X	X	X	X					
Output 1.4: Create and sustain mechanisms for continuing engagement of key public and private sector stakeholders (incl. Ministry of Transport, Maritime Authority, Ports of Djibouti, shipping companies) to ensuring an integrated planning and regular monitoring of the use of the maritime space and its resources, including through Strategic Environmental Assessment, Marine Spatial Plan implementation, and high-level coordination.	1.4.1. Set up coordination group/sector review think tank; update needs of stakeholders to be addressed; develop mandate and TORs; facilitate work of group; invest into innovative incentives for group to deliver work	PMU; MHUE	X	X																																
	1.4.2. Set out workplan with clear deliverables e.g. on Marine Spatial Plan (MSP), SEA for it; sector commitments (i.e. enter MPA boundaries into navigation charts; integrate the vulnerability of marine and coastal biodiversity in sector management plans; agree on zoning and measures to mitigate impacts; support monitoring and enforcement of agreed mitigation measures; leverage better compliance with environmental regulations);	Coordination group; PMU			X			X	X	X	X	X						X	X	X	X	X						X	X	X	X	X				
Output 1.5: Develop a response plan to the 2016 AU Summit Decree on Sustainable Fisheries and Combatting Piracy	1.4.3. Link deliverables to key policy processes and develop targeted technical inputs from think tank; produce strategic communication outputs to inform policy and decision-making (communication plan)	PMU; Coordination group			X			X	X	X	X							X	X	X	X															
	1.5.1. Review progress on commitments of GoD at inception; scope potential of instrument and, if appropriate, develop plan on how to address strategically	PMU; MHUE	X	X																																
	1.5.2. Implement plan, as appropriate;	PMU; MHUE			X			X	X	X	X							X	X	X	X															

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5							
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
			Component 2: Expanding the national MPA network and strengthening MPA management at site level																							
	link to policy influencing aspiration																									
Output 2.1: (In the expanded/new MPA units Arta Plage/ Gulf of Ghoubet/ Sogallou Kalaf and Sable Blanc/Ras Ali) The expansion areas are formalized, conservation objectives defined, boundaries and zoning validated with the various parties involved, including local communities, and the related decrees are submitted and approved.	2.1.1. Develop and implement step by step plan for formal gazettement of new MPAs, incl. extensive community consultations/ participation 2.1.2. Participatory development of boundary maps; initial inputs into joint management plans; and longterm financing plan (linked esp. to output 2.3) 2.1.3. Print relevant materials and publish 2.1.4. Integration of costs for MPA management in government budget 2.1.5. Update all necessary legal document such as amendment of decrees, as needed	PMU, MHUE	x	x	x																					
Output 2.2: (In the expanded/new MPA units Arta Plage/ Gulf of Ghoubet/ Sogallou Kalaf and Sable Blanc/Ras Ali) The new and expansion MPA areas are demarcated using landmarks and signage.	2.2.1. Develop demarcation plans, based on deliverables under output 2.1. 2.2.2. Procure relevant materials and deliver to sites 2.2.3. Prepare and implement relevant maintenance plan, patrol plan, communication plan of boundaries to local communities, decision-makers and visitors 2.2.4. Update for other existing MPAs as necessary 2.3.1. Further from the initial stakeholder consultations and community engagement, develop joint 5 years MPA management plans, including clear roles and responsibilities for various stakeholders; develop specific annual workplans; apply gender	PMU, MHUE																								
Output 2.3: (In the expanded/new MPA units Arta Plage/ Gulf of Ghoubet/ Sogallou Kalaf and Sable Blanc/Ras Ali) MPA management tools (5-year management and		PMU, MHUE																								

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5							
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
financing plan, annual work plans and budgets) are developed with the participation of relevant stakeholders, and address fisheries and tourism components and surveillance.	considerations	PMU, MHUE																								
	2.3.2. Implement relevant support/capacity development activities; design and implement awareness raising plan for MPA and their management amongst local community			x			x				x				x				x				x			
	2.3.3. Establish community committee which will lead joint work on specific technical aspects such as on fisheries, tourism ect.									x								x								x
	2.3.4. Linked to activity 2.1.4 include specific budgets and financing planning, as well as financial reporting									x								x								x
	2.4.1. Confirm site specific needs for infrastructure and equipment per site					x				x								x								x
Output 2.4: (in the expanded/new MPA units Arta Plage/ Gulf of Ghoubet/ Sagallou Kalaf and Sabie Blanc/ Ras Ali) The new and expansion areas are equipped with infrastructure and equipment for transport, communication, surveillance, boat landings and mooring buoys (complementing investments already in place in the existing MPAs).	2.4.2. Procure infrastructure and equipment	PMU, MHUE								x								x								
	2.4.3. Set up maintenance protocols and responsibilities, as appropriate in line with government procedures	PMU, MHUE								x								x								x
	2.4.4. Train staff and MPA management entities on maintenance and reporting and delegate responsibilities	PMU, MHUE								x								x								x
	2.4.5. Update plans and source new and additional funding for newly arising needs	PMU, MHUE																								
	2.5.1. Confirm staffing needs and recruit into open and approved positions; follow stringent HR best practice; apply gender considerations	PMU, MHUE	x	x	x	x																				
	2.5.2. Establish well-managed team structures, include performance planning, reviews and capacity development plans; establish relevant	PMU, MHUE																								
	2.5.3. Establish well-managed team structures, include performance planning, reviews and capacity development plans; establish relevant	PMU, MHUE																								
	2.5.4. Establish well-managed team structures, include performance planning, reviews and capacity development plans; establish relevant	PMU, MHUE																								
	2.5.5. Establish well-managed team structures, include performance planning, reviews and capacity development plans; establish relevant	PMU, MHUE																								
	2.5.6. Establish well-managed team structures, include performance planning, reviews and capacity development plans; establish relevant	PMU, MHUE																								

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5																
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4													
and guards, for community engagement, surveillance and environmental / biodiversity monitoring	management know how to ensure team is well managed and performs																																		
	2.5.3 Develop and implement dynamic on the job training and mentoring with CTA and experts to train staff; contract "work package"	PMU, MHUE		x				x					x				x				x				x				x				x		
	2.5.4 Have sustainability plan in place, during project duration benefit from available extra funding, but keep long-term financial situation in mind	PMU, MHUE											x				x				x				x				x				x		
	2.5.4 For new sites project hires and trains ecoguards for project period; thereafter they ought to be integrated into government payroll	PMU, MHUE				x		x					x				x				x				x				x				x		
Output 2.6: (In all the MPAs in Djibouti including the new/expanded MPAs) Implementation of new and existing management plans.	2.5.5. UNDP and MHUE follow through on financing commitments made and sustainability agreements	UNDP, MHUE																																	
	2.6.1. Establish implementation plans with clear roles and responsibilities and a clear M&E plan	PMU, MHUE		x				x																											
	2.6.2. Hire the Gender and Community Engagement Expert to liaise with target communities on livelihoods, micro grants etc.	PMU, MHUE			x				x					x				x				x				x				x				x	
	2.6.3. Position MHUE MPA Unit to be able to follow through on plan and manage for excellent results	PMU, MHUE		x	x			x	x																										
Output 2.7: (In all the MPAs in Djibouti including the new/expanded MPAs) Biodiversity-friendly sustainable livelihood options are identified and assessed for their feasibility and social	2.6.4. Implement adaptive planning and management approach based on M&E and research results	PMU, MHUE		x	x			x	x					x				x				x				x				x				x	
	2.7.1 As per site reconfirm local development aspirations linked to MPAs; establish a dialogue to ID options and pilots	PMU, MHUE		x	x			x	x																										
	2.7.2. Work with "development specialist "work package" team to establish and support community projects; train MHUE and other relevant institutional partners to o	PMU, MHUE																																	

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5															
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
acceptability, and implemented for the benefit of relevant communities in support of collaborative MPA management.	continue and upscale approach incl. through skills building in community participation skills																																	
	2.7.3 Scope if a small grants facility for accessing community grants should be established; incl. systems for project identification, screening, improvement, training and performance and reporting	PMU, MHUE					x	x	x	x					x	x	x	x																
	2.7.4. Especially integrate and apply gender considerations throughout implementation of activities under output 2.7 and regularly report on gender.	PMU, MHUE	x	x	x	x	x	x	x	x					x	x	x	x									x	x	x	x				
Component 3: Sustainable financing mechanism for marine biodiversity and the national protected areas system																																		
Output 3.1: Assessment of the policy and institutional context for PA financing, and of the financial needs for the national PA system, following UNDP's BIOFIN methodology.	3.1.1. Undertake comprehensive cost assessment with multi-stakeholder coordination team; include costing of IUCN/IGAD BMP Seascap Management Plan, existing MPA management plans a.d	PMU, MHUE; coordination group	x	x	x	x	x	x	x	x					x	x	x	x																
	3.1.2. Formally establish a multi-stakeholder and intersectoral financial strategy	PMU, MHUE					x	x	x	x					x	x	x	x									x	x	x	x				
	3.1.3. Develop policy influencing strategy and plan; link to other relevant policy work under Component 1; pitch also at relevant international for a; use for overall fund raising strategy for MPAs and marine biodiversity	PMU, MHUE									x	x	x	x					x	x	x	x					x	x	x	x				
Output 3.2: Development of a strategy to mobilize new PA financing.	3.2.1. Review existing models and best practices for relevant funding mechanisms, esp. considering that due to Djibouti's location as transport and military hub and international fishing interests, major external partners are involved in sustainability and management matters. Polluter pays	PMU, MHUE					x	x	x	x					x	x	x	x																

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5							
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
	and liability and redress other such principles should be considered.																									
	3.2.2. Develop proposals for strategy to mobilize biodiversity funding and scope with national and international stakeholders	PMU, MHUE							X																	
	3.2.3. Develop action plan for strategy execution and implement	PMU, MHUE																								
	3.2.4. Report on progress; include as performance indicator for project as well as MHUPE staff, but also in collaboration agreement of multi-stakeholder coordination group	PMU, MHUE																								
	3.3.1. international benchmark assessment of the NEF modus operandi, with recommendations to operationalise it, for the benefit esp of the PA system, to ensure basic sustainable income; this should look at NEF governance, current and potential revenue generation for NEF	PMU, MHUE							X																	
	3.3.2. Implement recommendations for operationalising NEF, including regarding the required legal and institutional frameworks and negotiating revenue streams into the NEF and earmarking for PAs/MPAs	PMU, MHUE																								
	3.3.3. At project end the operationalisation must have been achieved for the benefit of the PA/MPA system, ie with at least a share of the new revenues of the NEF earmarked for PA mgt.	PMU, MHUE																								
	3.4.1. TBD based on outputs 3.1 to 3.3.	PMU, MHUE																								
<i>Output 3.3: Operationalisation of the National Environment Fund or of a substitute mechanism with implementation of one PA finance solution</i>																										
<i>Output 3.4: Capacity development on PA finance and</i>																										

Outputs	Activities	Responsible entity	Year 1				Year 2				Year 3				Year 4				Year 5							
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
			Component 4: Gender mainstreaming, knowledge management & M&E																							
Output 4.1 Participatory M&E conducted and used in project adaptive management	4.1.1: Development and implementation of project M&E system	PMU, MHUE, CERD	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.1.2: Training of all project staff and partners e.g. Of the multi-institutional coordination group about M&E, evidence based planning and management, and project reporting	PMU, MHUE, CERD			x	x																				
	4.1.3: Produce relevant M&E reports/briefings and use results for communication	PMU, MHUE																								
Output 4.2: Knowledge management plan implemented			See Annex C3 Knowledge Management Plan																							
4.3: Gender mainstreaming strategy developed and implemented	4.3.1: Review proposed gender actions in Table 5 during Inception meeting	PMU, MHUE	x																							
	4.3.2: Monitor and report on implementation of gender strategy	PMU, MHUE																								

Annex B: Monitoring Plan

The Project Manager will collect results data according to the following monitoring plan, which is based on and refers to the Project Results Framework in Section VI, most notably for the indicator targets.

Monitoring	Indicator Description	Data source/Collection Methods	Frequency	Responsible for data collection	Means of verification	Assumptions and Risks
<p>Objective: Enhance the resilience of Djibouti's marine biodiversity through increasing institutional capacity, enhancing financial sustainability and management effectiveness of the MPA system, and mainstreaming marine biodiversity into key maritime sectors</p>	<p>Indicator 1. Good status maintenance or positive trends in marine and coastal indicator species: records of whale sharks, population density and size of grouper species and napoleon wrasse, records of dugong, sea turtle nesting tracks and successful nesting attempts, and seabird numbers</p>	As part of M&E system that project will establish	Annually Reported in DO tab of the GEF PIR	DEDD/CERO	Team report; part of PIR	Technical capacity in place to set up monitoring system.
	<p>Indicator 2. Coral reef health status in MPAs as measured by: Proportion of benthic habitat covered by live coral assemblages, versus bleached corals, algae and non-living substrate (transects); # of coral recruits per m²; grazer fish diversity and abundance.</p>	As part of M&E system that project will establish	Annually Reported in DO tab of the GEF PIR	DEDD/CERO	Team report; part of PIR	Technical capacity in place to set up monitoring system.
<p>Outcome 1.1: A unit dedicated to the management of MPAs is institutionalized within the restructured MHUPE, has adequate capacities for planning, coordinating, managing, monitoring and evaluating the system of MPAs in collaboration with relevant stakeholders, and is supported in its mission by capacitated collaborators in line with their responsibilities, especially regarding law enforcement.</p>	<p>Indicator 3. Scores of the Capacity Development Scorecard (CDS) for PA Systems (individual, institutional and systemic capacities in PA management)</p>	<i>Project reporting</i>	At least at MTR and TE	DEDD/PMU	Capacity Development Scorecard	Scorecard may need to be revisited during inception phase. There may be merit to develop score cards for multi-stakeholder committee members as well, as they will be key beneficiaries of trainings.
	<p>Indicator 4. Established management structures and gender HR (a) MPA management unit officially established (b) Number of professional staff (male/female)</p>	Project reporting	At least at MTR and TE	DEDD/PMU	Capacity Development Scorecard	Gender disaggregated reporting in place.

<p>Outcome 1.2: Strengthened MPA management effectiveness allows engagement with a wide range of stakeholders, including those economic sectors having adverse impacts on marine and coastal biodiversity related to port developments and operations, including maritime traffic.</p>	<p>Indicator 5. Number of key impact sector partners (a) participating in multi stakeholder committee (b) contributing to sustainable financial mechanism</p> <p>Indicator 6. # of partners in key impact sectors who are effectively implementing and enforcing sectoral management plans in accordance with the Marine Spatial Plan including marine BD and MPA considerations</p> <p>Indicator 7. Key impact sector policies/ strategies/ regulatory frameworks that effectively incorporate the Marine Spatial Plan and marine biodiversity and MPA considerations (a) # adopted (b) # effectively implemented</p>	<p>As part of M&E system that project will establish</p> <p>As part of M&E system that project will establish</p> <p>As part of M&E system that project will establish</p> <p>As part of M&E system that project will establish</p>	<p>Annually</p> <p>Reported in DO tab of the GEF PIR</p> <p>Annually</p> <p>Reported in DO tab of the GEF PIR</p> <p>Annually</p> <p>Reported in DO tab of the GEF PIR</p> <p>Annually</p> <p>Reported in DO tab of the GEF PIR</p>	<p>DEDD/CERD</p> <p>DEDD/CERD</p> <p>DEDD/CERD</p> <p>DEDD/CERD</p>	<p>Team report; part of PIR</p> <p>Team report; part of PIR</p> <p>Sector public documents; team report; part of PIR</p> <p>Team report; part of PIR</p>	<p>Technical capacity in place to set up monitoring system.</p> <p>Technical capacity in place to set up monitoring system.</p> <p>Government follow-up on requirements.</p> <p>Technical capacity in place to set up monitoring system.</p> <p>Technical capacity in place to set up monitoring system.</p>
<p>Outcome 2.1: Djibouti's MPA system expanded to add the Gulf of Ghoubet and the marine/ coastal stretch of Sagalou/ Kalaf to the adjacent already-existing Arta Plage MPA to form one large management unit; another unit of marine protected area will be established at Sable Blanc and Ras Ali.</p>	<p>Indicator 8. Area (ha) of coastal and marine habitats (coral reef, mangrove, seascapes, etc.) covered by the legally designated marine PA system of Djibouti</p>	<p>Project reporting</p>	<p>At least at MTR and TE</p>	<p>DEDD/PMU</p>	<p>METT</p>	<p>May need to also have technical support from CERD; may be linked to monitoring system.</p>
<p>Outcome 2.2: Increased management effectiveness for Djibouti's MPAs provides greater protection to globally significant habitats and species over approx. 83,555 ha of seascape.</p>	<p>Indicator 9. Improved management effectiveness of MPAs evidenced by increased METT Score</p>	<p>Project reporting</p>	<p>Annually</p> <p>Reported in DO tab of the GEF</p>	<p>DEDD/PMU</p>	<p>Various reports; part of PIR</p>	<p>May need to identify relevant success factors in participatory</p>
<p>Outcome 2.3: Direct and indirect benefits to local communities and</p>	<p>Indicator 10. Number and revenue of (c) biodiversity-friendly artisanal fishermen and</p>	<p>Project reporting</p>	<p>Annually</p> <p>Reported in DO tab of the GEF</p>	<p>DEDD/PMU</p>	<p>Various reports; part of PIR</p>	<p>May need to identify relevant success factors in participatory</p>

<p>stakeholders create tangible incentives to support marine biodiversity conservation objectives, most notably through the development of sustainable and MPA-compatible artisanal fisheries and tourism.</p>	<p>(a) community based tourism businesses</p> <p>Indicator 11. Number of male and female beneficiaries</p>	<p>Project reporting</p>	<p>PIR</p>	<p>DEDD/PMU</p>	<p>Various reports; part of PIR</p>	<p>manner with project partners responsible for demonstration projects and beneficiaries. Regularly tracked; may need to verify data independently from project partners. Gender disaggregated reporting in place</p>
<p>Outcome 3.1: National Environment Fund (or an alternative mechanism/structure) is set up, captures income from national sources and disburses regular financing towards the national PA system, helping to reduce the financing gap.</p>	<p>Indicator 12. Funding gap for management of MPAs, as evidenced by the Financial Score Card</p> <p>Indicator 13. Financial Scorecard Score</p>	<p>Project reporting</p>	<p>Annually given M&E team</p>	<p>DEDD/PMU</p>	<p>Financial Scorecard</p>	<p>Baseline useful; needs to be adapted to final plans on financial mechanism. May need to be updated during project implementation.</p>
<p>Outcome 4.1: Rigorous M&E allows effective adaptive management during project implementation</p>	<p>Indicator 14. Project Implementation Report/PIR</p> <p>(a) PIR quality as per independent evaluator</p> <p>(b) RTA PIR recommendations reflected in project management</p>	<p>Project reporting</p>	<p>Annually</p>	<p>UNDP-GEF</p>	<p>Indep PIR quality evaluator, RTA PIR Comments</p>	
<p>Outcome 4.2: Lessons learned by the project are made publicly available to national stakeholders and shared with international peer projects.</p>	<p>Indicator 15. # and % of recommendations that were integrated in annual project planning and implemented</p> <p>(a) from annual internal reviews of project performance</p> <p>(b) from the independent MTR</p> <p>Indicator 16. Number of project lessons published and disseminated on mitigating sector pressures on marine and coastal biodiversity and strengthening national MPA systems</p>	<p>Project reporting</p>	<p>At least at MTR and TE</p>	<p>DEDD/PMU</p>	<p>Project reports MTR, TE</p>	<p>Regularly document by project team, as no specific budgetary allocations have</p>

<p>Outcome 4.3: Measurable socio-economic and equity benefits to women from short-term project activities and its long term impacts.</p>	<p>Indicator 17. # of items achieved of Gender Action Plan Indicator 18. % of women among all participants of the project activities, including M&E</p>	<p>Project reporting Project reporting</p>	<p>At least at MTR and TE At least at MTR and TE</p>	<p>DEDD/PMU DEDD/PMU</p>	<p>Project reports Project reports</p>	<p>Regularly tracked</p>	<p>been made for consultant support.</p>
<p>Mid-term GEF Tracking Tool (if FSP project only)</p>	<p>N/A</p>	<p>Standard GEF Tracking Tool available at www.thegef.org Baseline GEF Tracking Tool included in Annex.</p>	<p>After 2nd PIR submitted to GEF</p>	<p>For example, national university, project consultant but not evaluator</p>	<p>Completed GEF Tracking Tool</p>	<p>List assumptions and risks to collecting the GEF TT data</p>	
<p>Terminal GEF Tracking Tool</p>	<p>N/A</p>	<p>Standard GEF Tracking Tool available at www.thegef.org Baseline GEF Tracking Tool included in Annex.</p>	<p>After final PIR submitted to GEF</p>	<p>For example, national university, project consultant but not evaluator</p>	<p>Completed GEF Tracking Tool</p>	<p>List assumptions and risks to collecting the GEF TT data</p>	
<p>Mid-term Review (if FSP project only)</p>	<p>N/A</p>	<p>To be outlined in MTR inception report</p>	<p>Submitted to GEF same year as 3rd PIR</p>	<p>Independent evaluator</p>	<p>Completed MTR</p>		
<p>Environmental and Social risks and management plans, as relevant.</p>	<p>N/A</p>	<p>Updated SESP and management plans</p>	<p>Annually</p>	<p>Project Manager UNDP CO</p>	<p>Updated SESP</p>		

Annex C1: Evaluation Plan

Evaluation Title	Planned start date Month/year	Planned end date Month/year	Included in the Country Office Evaluation Plan	Budget for consultants ³⁴	Other budget (i.e. travel, site visits etc....)	Budget for translation
Mid-term review	June 2020	November 2020	Yes	USD 40,000 (incl. IC travel)	USD 2,500 (ITTs)	USD 4,000
Terminal Evaluation	June 2022	November 2022: To be submitted to GEF within three months of operational closure	Yes Mandatory	USD 40,000 (incl. IC travel)	USD 2,500 (ITTs)	USD 4,000
Total evaluation budget				USD 93,000		

³⁴ The budget will vary depending on the number of consultants required (for full size projects should be two consultants); the number of project sites to be visited; and other travel related costs. Average # total working days per consultant not including travel is between 22-25 working days.

Annex C2: Tentative Capacity Development / Training Plan

Activity	Audience	Provider	Timelines
Development of detailed map of relevant stakeholders and institutions (government agencies, national and international private companies, NGOs, regional authority, local communities, individuals)	Project	Project Manager, MHUPE/DEDD	- Project inception
Training on UNDP-GEF project implementation, including results-based management, safeguards, risks, gender, adaptive management, etc.	Project staff, MHUPE/DEDD, CERD	UNDP-GEF, CTA, UNDP Djibouti	- 2 days initially at project inception - Refresh once every year
Capacity needs assessment and review, finalisation and adoption of capacity development plan	Project staff	CTA, Project Manager, UNDP-GEF	- First 6 months of the project
Training seminar on MCPA system planning, operationalisation, monitoring, GIS, institutional mandates, surveillance and enforcement	Project staff including local PA staff, MHUPE/DEDD, CERD, MAWFLMR/ Fisheries Directorate, National Tourism Office, Ports Authority, Coast Guard, Military, tourism operators	CTA and/or international individual expert or company to be procured (Cousteau Institute, CORDIO, IUCN), with support from CERD	- 5 days in Year 1 - 5 days in Year 3
Training seminar on sector mainstreaming in coastal/marine environments, marine spatial planning and environmental management in the marine environment	Project staff, MHUPE/DEDD, CERD, MAWFLMR/ Fisheries Directorate, National Tourism Office, Ports Authority, Coast Guard, Military, tourism operators, members of the mainstreaming platform, shipping companies	CTA and/or international individual expert or company to be procured (Cousteau Institute, CORDIO, IUCN), with support from CERD	- 5 days in Year 2
Training seminar on PA system finance: needs assessment, data management / expenditure tracking, system and site financial planning, financing solutions and related legal and institutional aspects	Project staff, MHUPE/DEDD, Ministry of Finance	BIOFIN regional node expert	- 3 days in Year 2
Training seminar with field work on MCPA on-site management (management planning, management interventions, basic research and monitoring, reporting, surveillance, participatory community engagement, community-based livelihoods, community-based NRM, tourism management)	Project staff including local PA staff, MHUPE/DEDD, CERD, MAWFLMR/ Fisheries Directorate, National Tourism Office, Ports Authority, Coast Guard, tourism operators, CBOs	CTA and/or international individual expert or company to be procured (Cousteau Institute, CORDIO, IUCN), with support from CERD and Gender and Community Engagement Expert	- 5 days in Year 1 - 5 days in Year 3
On the job learning	Project staff, MHUPE/DEDD, CERD	CTA, UNDP Djibouti, UNDP-GEF	- Constant
Completion of UNDP Capacity Development Scorecard	Project	CTA, Project Manager, UNDP-GEF	- Mid Term, Project End

Annex C3: Knowledge Management Plan

KM objectives	KM processes and products, dissemination pathways (languages)	KM providers	Timeline
Identify and collate information generated by the project and other past and ongoing initiatives on marine and coastal biodiversity in Djibouti, including to allow the identification of gaps with regard to research and PA system interventions	Desk review and interviews to produce a study report (French) for domestic/ internal purposes. Presentation and discussion in national stakeholder workshop.	KM expert, project staff, DEDD, CERD	First 6 months of the project
Identify gaps with regard to marine biodiversity research and PA system interventions	Desk review and interviews to produce a study report (French) for domestic/ internal purposes. Presentation and discussion in national stakeholder workshop	Project staff, KM expert, DEDD, CERD	Year 3 of the project
Further integrate or coordinate with other relevant national and international information and initiatives	Desk review and bilateral discussions/ outreach between project management unit and other key initiatives, reflected in project implementation (French, other)	KM expert, Project staff, DEDD, UNDP-GEF	Year 1 of the project
Further international benchmarking of the sector mainstreaming and protected area interventions proposed under the project	Desk review and interviews, presentation and discussion in national stakeholder workshop, reflected in project implementation (French)	KM expert, Project staff, DEDD, UNDP-GEF	First 6 months of the project
Inform and support the project's sector mainstreaming and advocacy efforts	Sector-specific and topic-specific targeted fact sheets, policy guidance, and verbal and written briefings for high-level decision makers (French)	KM expert, Project staff, DEDD, UNDP Djibouti	Year 1 and onwards
Establish and maintain a first centralised, simple, open-access repository for information on marine biodiversity in Djibouti	Database and website / CBD CHM (French)	KM expert, CERD	Year 3 of the project
Share project results and lessons with relevant national and international stakeholders, to inform design and implementation of other/ future related projects and initiatives in Djibouti and elsewhere	Summary report about project lessons, electronically disseminated, added to national database and repository, and presented in national workshop with relevant stakeholders (French)	KM expert, Project staff, DEDD, CERD	At project end
Share project results and lessons with relevant national and international stakeholders, to enrich feedback from the project to the GEF Secretariat and Partnership beyond the traditional means (PIRs and independent evaluations)	Summary report about project lessons, added to national database and repository, and electronically disseminated to relevant international stakeholders (French/English)	KM expert, Project staff, UNDP-GEF	At project end

Annex D: Summary of Project Consultancies and Contractual Services

Type	Tasks / key deliverables:	Cost/Month (USD) Person-Months	Total Costs (USD)
Position/Title Budget Note International Consultant: Chief Technical Advisor Budget Note 1	Required Expertise & Qualifications <u>Tasks / key deliverables:</u> <ul style="list-style-type: none"> See TORs in Annex E. Provides critical support to all technical and M&E aspects of the project, including inter alia on vision building, institutional and policy framework for MPA management unit and sector mainstreaming, sector engagement, marine spatial planning, communications, capacity needs assessments, capacity development plan, capacity development, PA management interventions, PA finance assessments, operationalisation of the national environment fund and related financing solutions, M&E including support to annual, mid term and terminal reporting, support to establishment of monitoring and database and systems with CERD, and the development of key knowledge management products (best practice compilation, setup of project/govt MPA/CHM website, project stories and lessons learned). <u>Required Expertise & Qualifications:</u> <ul style="list-style-type: none"> See TORs in Annex E. 	6 months/yr over 5 years @ \$50,000/year	2,500,000
Contractual Services: Project Manager Budget Note 2	<u>Tasks / key deliverables:</u> <ul style="list-style-type: none"> See TORs in Annex E. <u>Required Expertise & Qualifications:</u> <ul style="list-style-type: none"> See TORs in Annex E. 	12 months/yr over 5 years @ USD 32,000/year	160,000
Contractual Services: Finance & Admin Officer Budget Note 10	<u>Tasks / key deliverables:</u> <ul style="list-style-type: none"> See TORs in Annex E. <u>Required Expertise & Qualifications:</u> <ul style="list-style-type: none"> See TORs in Annex E. 	12 months/yr over 5 years @ USD 20,000/yr	100,000
Contractual Services: Marine Biodiversity Specialist Team Budget Note 3	<u>Tasks / key deliverables:</u> <ul style="list-style-type: none"> Capacity development, e.g.: <ul style="list-style-type: none"> Initial trainings requested relate to topics such as (1) PA system planning and management, (2) Sector mainstreaming, (3) community and stakeholder engagement, (4) basic research techniques. <p><i>The following items will be commissioned out to teams of national and international experts and institutions including IUCN, CORDIO, Cousteau, CERD, as relevant. These items may potentially be split into several sub-contracts with different service providers. Depending on the staff recruited for the project, some of these items should however be implemented by the project team.</i></p>	\$10,000/mth. 3 months each in Yrs 1-3. 2 mths each in Yrs 4-5	\$130,000

<p>Contractual Services</p> <p>MPA Ecoguards</p> <p>Budget Note 12</p>	<p>(5) results-based management and M&E.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Develop a training curriculum in a demand-led manner, consulting with key target groups on learning priorities and needs o Compile/adapt/develop relevant training courses and materials, incl. approach to on-the-job mentoring o Delivery of trainings o Training impact tracking report <p>- Marine biodiversity mainstreaming and marine spatial planning, and related implementation:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Review existing plans (e.g. PRODOC, IUCN-led Seascape Management Plan) o Identify gaps and in a participatory manner develop strategy and work plan o Jointly with project team, DEDD, CERD and multi-stakeholder platform follow-up on priorities, including on high-level sector engagement <p>- PA system planning, MPA management:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Is expected to be covered by the project team (especially PM and CTA) and DEDD, but may need to be supported depending on quality and experience of actual recruitments <p>- M&E planning, data acquisition and data base</p> <ul style="list-style-type: none"> o Project M&E <ul style="list-style-type: none"> ▪ Review the PRODOC PRF & M&E and design project impact monitoring plan ▪ Track project impact indicators incl. through relevant data collection, analysis and reporting o National M&E systems on marine biodiversity / MPAs <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participatory assessment of existing systems and data bases ▪ Define gaps/needs and develop feasible protocols/ template and technical solutions ▪ Implement trials and test use friendliness and application (incl. data security and external backup) ▪ Set up data collection, entry, analysis and reporting components ▪ Integration into ongoing work at DEDD and CERD ▪ Implementation of solution <p>- Relevant sector specific research – on demand and related to the multi-stakeholder team (priorities identified already are: impact of planned ship routes and anchoring on marine species, maritime accidents and risks: assessment, liability and redress;</p> <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Provider(s) with a suite of multi-disciplinary national and/or international experts of international standing, in the field of marine biodiversity research and management, marine spatial planning, MPA planning and management, and M&E - Preferably with experience in the Red Sea / Gulf of Aden, if not Djibouti <p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Local ecoguards with a focus on the MPAs to be newly established, until such salaries and allocations are incorporated into standard government budgeting at MHUPE/DEDD for the MPA Management Unit - Explanation of MPA management rules to visitors/users, patrolling, reporting and halting infractions, species monitoring, etc. <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p>	<p>8 ecoguards @ \$300/m * 4 of 5 years</p>	<p>\$115,200</p>
--	--	---	------------------

Contractual Services	<ul style="list-style-type: none"> Locally recruited, training will be provided Interest in and preferably past exposure to fisheries and their management, or coastal ecosystem protection / restoration interventions, or MPA management interventions. 	N/A	\$380,000
MPA Infrastructure Construction Budget Note 15	<p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Construction at MPA sites where required: shelters for ecoguards; venues for information/ awareness exhibitions; water tanks; latrines; mooring/anchoring points; etc. At Sable Blanc: reef management, installation of boat landing point, "entrance" board walk at beach, and building of reef boardwalk passages for tourists during low tide. <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Construction company/ies with proven relevant experience. 	N/A	\$380,000
Contractual Services PA Finance / BIOFIN Expert Budget Note 18	<p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <p>Using BIOFIN or a similar advanced methodology:</p> <ul style="list-style-type: none"> Review the legal and institutional situation regarding PA finance, incl. regarding the National Environment Fund and any alternatives, and provide related recommendations; Conduct a PA System Financial Needs Assessment; this should consider necessary investments and annual operational costs for all terrestrial and marine PAs inb addition to central costs, capacity development, sector engagement, marine spatial planning, M&E, research, data management, etc.; Prepare a robust and realistic PA system financing plan, with recommendations on revenue generation opportunities for the PA system (such as reinvestment from tourism concession payments) and for finance realignment opportunities; Prepare the legal and institutional set up of the recommended finance generation, capture and disbursement mechanisms, incl. regarding the National Environment Fund and any alternatives and their use as a sinking and/or revolving fund for the PA system; Developing a strategy for long-term implementation including linkages to other such funding mechanisms. <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Advanced degree in economics, finance, environmental science, biology or another relevant field Proven track record in international technical assistance in environmental/ biodiversity/ PA finance Preferably with hands-on experience with the UNDP BIOFIN methodology, at national or international level 	4 months/yr over 4 years @ \$10,000/mth + 2 months in final year	\$180,000
National Consultant Communications Expert Budget Note 21	<p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Under guidance from the project team, develop and implement a communications and knowledge management strategy and package, including for multi-sector engagement and high-level decision-makers Deliver targeted project communications & KM materials, such as presentations, brochures, website postings, setting up and facilitating a communication platform e.g. with the various prefectures and communities away from Djibouti city, high-level multi-sector meetings, lessons learnt reports, etc. Possibly undertake training of project team on strategic communication & KM Depending on profile of expert, include advisory work on community engagement and outreach; may be linked to that respective work package (see below) <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p>	6 months/yr in 3 of 5 years @ \$10,000/yr	\$30,000

Contractual Services	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in Journalism, Communications or proven sufficient relevant work experience - Proven track record on Comms and KM in international or highly visible national projects <p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Community Engagement <ul style="list-style-type: none"> o In a participatory manner and working with the respective MPA Managers, set up local level project engagement structures, collaborating with PHAREV and other relevant CBNRM structures including from predecessor project o Assist local CBNRM "committees" in setting up of governance structures especially taking into consideration gender mainstreaming priorities o Facilitate participatory development of community livelihood and conservation activities o Act as go-in-between with project team and promote a joint work effort with DEDD and team o Solicit technical support for specialist projects to ensure that relevant considerations in terms of sustainability, value chains etc. are given o Support communities in livelihood project implementation and tracking of progress, linked to reporting o Support definition and implementation of small grant projects financed by the project o Provide and facilitate ad hoc advice through relevant Government and non-governmental entities responsible for community and livelihoods support o Strategy for livelihood support service component o Suite of functional community livelihoods initiatives associated with key project sites o Sustainability plan, integrating approach or services into existing government structures - Gender Mainstreaming <ul style="list-style-type: none"> o Update and further detail the Gender Action Plan o Implement the Gender Action Plan and mainstream gender throughout project activities o Conduct gender-related M&E on an annual basis o Support community engagement in and near targeted MPAs 	12 months/yr over 5 years @ \$20,000/yr	\$100,000
International Consultant for MTR Budget Note 2.2	<p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in social sciences, anthropology, or other relevant field - Proven track record working on community engagement, livelihood and gender issues to international benchmarks, preferably acquired in international donor projects <p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - MTR mission with preliminary conclusions - MTR report with conclusions <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in biology, natural science or other relevant field - Proven successful track record in leading independent evaluations of GEF projects on marine biodiversity 	2 months @ \$15,000 each including travel costs	\$30,000
International	<p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - TE mission with preliminary conclusions 	2 months @ \$15,000 each	\$30,000

<p>Consultant for TE Budget Note 22</p>	<ul style="list-style-type: none"> - TE report with conclusions <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in biology, natural science or other relevant field - Proven successful track record in leading independent evaluations of GEF projects on marine biodiversity 	<p>including travel costs</p>	
<p>National Consultants for MTR Budget Note 23</p>	<p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Support to MTR mission with preliminary conclusions - Inputs to MTR report and conclusions <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in biology, natural science or other relevant field - Proven successful track record as national consultant on marine biodiversity issues 	<p>2 months @ \$5,000 each</p>	<p>\$10,000</p>
<p>National Consultants for TE Budget Note 23</p>	<p><u>Tasks / key deliverables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Support to TE mission with preliminary conclusions - Inputs to TE report and conclusions <p><u>Required Expertise & Qualifications:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bachelor in biology, natural science or other relevant field - Proven successful track record as national consultant on marine biodiversity issues 	<p>2 months @ \$5,000 each</p>	<p>\$10,000</p>

Annex E: Terms of Reference

Project Board/Steering Committee

A national Project Board, also referred to as Project Steering Committee (PSC) will ensure adequate guidance, oversight and integration of project activities. The PSC shall provide strategic advice to the Project Management Unit (PMU) for the implementation of project activities to ensure broader integration of the project activities within the national development goal of poverty reduction and sustainable development objectives

The Project Board is comprised of the following representatives/institutions: Project Director at MHUPE/DEDD (Chair), UNDP Djibouti, Ministry of Agriculture, Water, Fisheries, Livestock and Marine Resources (MAWFLMR), Ministry of Equipment and Transport (MET), Djibouti Ports and Free Zones Authority (DPFZA); and the Prefectures of Arta, Obock, Tadjourah. A representative of the community-level beneficiaries should also be represented on the board – a relevant association or designated representative will be identified during project inception.

The Project Steering Committee will have the following main objectives:

1. The national steering committee will have the responsibility to represent national interests in the planning and development to ensure improvement of economic, environmental and social outcomes as a result of this project.
2. To monitor project implementation in terms of effectiveness and timeliness of inputs and in terms of the success of project activities in the field.
3. Provide strategic guidance to the Project Management Unit.
4. To oversee and provide policy guidance to project activities, ensure activities address the project objectives outcomes and outputs.
5. To provide a forum for ensuring an integrated approach to project activities.
6. Provide a forum for strengthening, and link to other related projects under implementation in Djibouti and the region.
7. In UNDP terminology: to perform the functions of the Tripartite Review (TPR) to review and approve Annual Project Reports (APRS).
8. Ensure coordination between the project and other ongoing activities in the country
9. Perform advocacy role that promotes the role of Marine Protected Areas as well as building support for conservation of marine natural resources and biodiversity in the seascape.

The Project Steering Committee will meet at least twice a year but could meet more frequently at the start of the project. The chairperson of the Project Steering Committee will convene Steering Committee meetings. The committee may invite other collaborating institutions as the need arises. The Project Manager and Chief Technical Advisor will participate in the PSC and provide the Secretariat to the Committee, with other PMU staff joining on demand and invitation.

Minutes of PSC meetings will be recorded and filed by the Secretariat. Decisions will be by consensus. The Project Steering Committee may constitute sub-committees and or task forces to discuss specialist topics or to review project activities.

Gender representation is a key principle of operations, including of the PSC.

Project Manager (full time)

The Project Manager (PM), will be a nationally or internationally recruited expert selected based on an open competitive process managed by UNDP. He/She will be responsible for the overall management of the project, including the mobilization of all project inputs, supervision over project staff, consultants and sub-contractors.

The PM will report to the Director of MHUPE/DEDD in close consultation with the UNDP RR (or duly designated UNDP officer) for all of the project's substantive and administrative issues. From the strategic point of view of the project, the PM will report on a periodic basis to the Project Board/Steering Committee (PSC). Generally, the PM will be responsible for meeting government obligations under the project, under the project execution modality. He/She will perform a liaison role with the Government, UNDP and other UN Agencies, NGOs and project partners and maintain close collaboration with other donor agencies providing co-financing.

Duties and Responsibilities

- Manage the PMU at MPA Management Unit within MHUPE/DEDD
- Supervise and coordinate the production of project outputs, as per the project document;
- Mobilize all project inputs in accordance with UNDP procedures for nationally executed projects;
- Supervise and coordinate the work of all project partners, project staff, consultants and sub-contractors;
- Coordinate the recruitment and selection of project personnel and contractors as needed;
- Ensure that gender is mainstreamed into operational plans, as well as markers are reported on as part of regular reporting;
- Prepare and revise project work and financial plans, as required by DEDD and UNDP;
- Liaise with UNDP, DEDD, relevant government agencies, and all project partners, including donor organizations and NGOs for effective coordination of all project activities;
- Facilitate administrative backstopping to subcontractors and activities supported by the Project;
- Oversee and ensure timely submission of the Inception Report, Combined Project Implementation Review/Annual Project Report (PIR/APR), Technical reports, quarterly financial reports, and other reports as may be required by UNDP, GEF, DEDD and other oversight agencies;
- Disseminate project reports and respond to queries from concerned stakeholders;
- Report progress of project to the Project Board/Steering Committee, and ensure the fulfilment of Steering Committee directives.
- Oversee the exchange and sharing of experiences and lessons learned with relevant actors nationally and internationally;
- Address key communication need and support the development and implementation of a project communication plan;
- Ensures the timely and effective implementation of all components of the project;
- Carry regular, announced and unannounced inspections of all sites and the activities of the project site management units.

Qualifications

- A university degree (BSc or MSc/MPhil) in Natural Resources Management, Conservation or Marine Protected Areas Management, Fisheries, Coastal Zone Management, Environmental Sciences, or related fields of expertise
- At least 5 years of experience in relevant technical fields;
- At least 5 years of project/program management experience;
- Working experiences with relevant ministries and national institutions is a plus, but not a requirement;
- Ability to effectively coordinate a large, multi-stakeholder project;
- Ability to administer budgets, train and work effectively with counterpart staff at all levels and with all groups involved in the project;
- Strong drafting, presentation and reporting skills;

- Strong computer skills, in particular mastery of all applications of the MS Office package and internet search;
- Strong knowledge about Djibouti's political and socio-economic context, in particular with relation to W&FC, IWT and related work;
- Excellent writing communication skills in French and English.

Chief Technical Advisor (part-time)

The Chief Technical Advisor (CTA), will be an internationally recruited expert selected based on an open competitive process managed by UNDP. The CTA will be responsible for providing technical backstopping to the Project, related to all project components. He/She will render technical support to the Project Manager (PM), staff and other government counterparts, as well as all project partners. The CTA will coordinate the provision of the required technical inputs, reviewing and preparing Terms of Reference and reviewing the outputs of consultants and other sub-contractors.

The position of Chief Technical Advisor is part-time over 5 years, with a work effort of approximately 30% under each of Components 1-3 and 10% under Component 4.

Duties and Responsibilities

The CTA provides critical support to all technical and M&E aspects of the project, including inter alia on vision building, institutional and policy framework for MPA management unit and sector mainstreaming, sector engagement, marine spatial planning, communications, capacity needs assessments, capacity development plan, capacity development, PA management interventions, PA finance assessments, operationalisation of the national environment fund and related financing solutions, M&E including support to annual, mid-term and terminal reporting, support to establishment of monitoring and database and systems with CERD, and the development of key knowledge management products (best practice compilation, setup of project/govt MPA/CHM website, project stories and lessons learned).

In detail:

- Provide technical and strategic assistance for project activities, including planning, monitoring and site operations, and assuming quality control of interventions;
- Pay attention to gender mainstreaming and attaining gender markers in all work outputs;
- Provide hands-on support to the PM, DEDDP, project staff and other government counterparts in technical matters relating to all components of the project;
- Additionally provide support in the areas of project management and planning, management of site activities, monitoring, and impact assessment;
- Provide a mentoring/coaching role to senior managers in DEDDP and especially the to be established MPA Management Unit.
- Finalize Terms of Reference for consultants and sub-contractors, and assist in the selection and recruitment process;
- Coordinate the work of all consultants and sub-contractors, ensuring the timely delivery of expected outputs, and effective synergy among the various sub-contracted activities;
- Assist the PM in liaison work with project partners, donor organizations, NGOs and other groups to ensure effective coordination of project activities;
- Document lessons from project implementation and make recommendations to the Steering Committee for more effective implementation and coordination of project activities;
- Address key communication need and support the development and implementation of a project communication plan; and

- Perform other tasks as may be requested by the PM, Steering Committee and other project partners.

Qualifications:

- University education (MSc or PhD) with expertise in the area of MPA management, management of marine natural resources and biodiversity, law of the sea, legal and policy studies related to marine areas, Conservation Biology, Conservation or Protected Areas Management, Environmental Sciences, or related fields of expertise;
- At least 12 years of professional experience, of which at least eight are at international level;
- Previous experience relating to work on marine PA design and management, PA financing, mitigating sector pressures on marine and coastal biodiversity, advocacy work with multi-institutional partners, and mentoring and training in relevant technical areas;
- Strong skills in monitoring and evaluation and experience in implementing environmental projects;
- Previous experience with GEF projects is an added plus;
- Ability to effectively coordinate a large, multidisciplinary team of experts and consultants;
- Be an effective negotiator with excellent oral and presentation skills;
- Excellent communication and writing skills in French; fluency in English is an added advantage.

Financial and Admin Officer (full-time)

The Project Accountant will be a nationally recruited professional selected based on an open competitive process managed by UNDP. He/she shall be responsible for the overall financial management of the project, under the supervision of the PM.

Duties and Responsibilities:

With respect to Admin and Financial Management

- Facilitate auditing and financial controls with respect to the Project;
- Ensure that project-related disbursements are carried out in a timely and efficient manner;
- Ensure the smooth flow of funds to enable the timely implementation of project activities amongst the various implementation partners, including the timely replenishment of the project account;
- Compile the quarterly and annual financial reports in a timely manner, with a focus on the financial delivery of the project;
- Prepare a monthly project bank reconciliation;
- Maintain a logical and comprehensive record of financial transactions, with supporting documentation, for reference and audit purposes;
- Provide the necessary assistance and documentation for the statutory audit of annual financial statements;
- Support the PM and CTA in project related reporting and relevant organisational functions
- Perform all other duties as requested by the PM;
- Perform any other duty relevant to the assignment.

With respect to Procurement for the UNDP-GEF-supported Project

- Prepare and implement procurement strategies, plans and, where applicable, procedures, including sourcing strategies and e-procurement tools and procurement plans;
- Ensure that all procurements and disbursements are carried out in compliance with the UNDP/GEF and Government of Djibouti requirements, which requires familiarity with the financial management procedures;
- Implementation of procurement related to the large infrastructure investments to be made under this project, in particular;
- Elaboration and implementation of cost saving and cost reduction strategies.
- Implementation of a well-functioning strategic procurement processes, from sourcing strategy, tendering, supplier selection and evaluation, quality management, customer relationship management, to performance measurement.
- Implements and guidance to, contracts management and administration strategy within the project, constantly guided by legal framework of the organization and assessing/minimizing all forms of risks in procurement.
- Evaluate offers and make recommendations for the finalization of purchases and the award of contracts; analyse and evaluate commodity tender results;
- Under the guidance of the PM and CTA, manages the Small Grants offered by the project under Component 2;
- Managing reporting requirements to Project Management on delivery of procurement services.

Qualifications

- A Diploma or Bachelor's Degree in Business Administration, Accounting or related fields;
- Knowledge of accounting policies and principles;
- At least five (5) years' work experience in administration, of which at least one year was closely related to support of project / program activities;
- Capable of working fairly independently;
- Excellent organizational skills;
- Excellent inter-personal skills and the ability to establish and maintain effective working relations with people;
- Excellent communication skills (oral and written) in French; fluency in English in an added advantage;
- Good computer skills and proficiency in standard computer applications (MS Word, MS Excel, etc.)

Annex F.1: GEF Programme 1-2 Tracking Tool (METT and Financial Sustainability Scorecard) at baseline

See separate TT Exel file

Annex F2: GEF Programme 9 Tracking Tool (Mainstreaming Scorecard) at baseline

See separate TT Exel file

Annex F3: UNDP-GEF Capacity Development Scorecard at baseline

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
1. Capacity to conceptualize and formulate policies, legislations, strategies and programs	Systemic	The marine protected area (MPA) program is effectively supported	<p>0 -- There is essentially no agenda on MPA management;</p> <p>1 -- There are some persons or institutions actively pursuing MPA agenda but they have little effect or influence;</p> <p>2 -- There are a number of persons and institutions that drive the PA agenda, but more is needed;</p> <p>3 -- There are an adequate number of able "champions" and "leaders" effectively driving forwards PA agenda</p>	1	The National Strategy for MPA is in place but capacity for implementation is minimal. The government attaches a great importance to the environmental issues, but does not mobilize funds for the protection of the environment.
	Systemic	There is a strong and clear legal mandate for the establishment and management of the MPA	<p>0 -- There is no legal framework to support efforts aimed at MPA management</p> <p>1 -- There is a partial legal framework supporting efforts aimed at MPA management but it has many inadequacies;</p> <p>2 -- There is a reasonable legal framework supporting efforts aimed at MPA management but it has a few weaknesses and gaps;</p> <p>3 -- There is a strong and clear legal mandate supporting efforts aimed at MPA management</p>	2	Existing legislation framework have failed to provide clear and concise regulation on MPA management ; revised regulation including newly established MPA soon to be approved is meant to address existing gaps and strengthen the efforts to MPA management. The implementing decrees should be adopted as soon as possible
	Institutional	The Institution responsible for the establishment and management of the MPA is able to strategize and plan	<p>0 -- Institution responsible for the establishment and management of the MPA has no plans or strategies;</p> <p>1 -- Institution responsible for the establishment and management of the MPA has strategies and plans, but these are old and no longer up to date or were prepared in a totally top-down fashion;</p> <p>2 -- Institution responsible for the establishment and management of the MPA has some sort of mechanism to update their strategies and plans, but this is irregular or is done in a largely top-down fashion without proper consultation;</p> <p>3 -- Institution responsible for the establishment and management of the MPA has strategies and plans which are relevant, prepared in a participatory manner and</p>	1	Plans and strategies lack meaningful and active participation from stakeholders and engagement. The DEDD of the MIHUE, lacks specialized staff on protected areas

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
2. Capacity to implement policies, legislation, strategies and programs					
	Systemic	There are adequate skills for planning and management of the marine protected area	regularly updated 0 -- There is a general lack of skills for planning and management of the MPA 1 -- Some skills exist but in largely insufficient quantities to guarantee effective planning and management of the MPA 2 -- Necessary skills for effective planning and management of the MPA do exist but are stretched and not easily available; 3 -- Adequate quantities of the full range of skills necessary for effective planning and management of the MPA are easily available	1	The few existing skills are those specifically mobilized for projects (GEF4, GEF5, etc). There are no sustainable skills for effective management of the MPA
	Systemic	There is a fully transparent oversight authority for the institution responsible for the marine protected area	0 -- There is no oversight at all of the institution responsible for the marine protected area; 1 -- There is some oversight, but only indirectly and in a non-transparent manner; 2 -- There is a reasonable oversight mechanism in place providing for regular review but lacks in transparency (e.g. is not independent, or is internalized) ; 3 -- There is a fully transparent oversight authority responsible for the marine protected area	1	There is some supervision, but occasional and opaque.
	Institutional	The institution responsible for planning and management of the MPA is effectively led	0 -- Institution responsible for planning and management has a total lack of leadership; 1 -- Institution responsible for planning and management exist but leadership is weak and provides little guidance; 2 -- Institution responsible for planning and management has reasonably strong leadership but there is still need for improvement; 3 -- Institution responsible for planning and management is effectively led	1	When working together with institutions with protected area programs supported by co-financing the leadership tends to improve
	Institutional	The institution responsible for planning and management of the MPA has regularly updated, participatory comprehensive management plans	0 - Institution responsible for planning and management of the MPA has no management plans; 1 - Institution responsible for planning and management of the MPA has up-to-date management plans but they are typically not comprehensive and were not participatory prepared; 2 -- Institution responsible for planning and management of the MPA has management plans though some are old, not participatory prepared or are less than comprehensive; 3 -- institution responsible for planning and management of the MPA has a regularly updated, participatory prepared, comprehensive management plans	2	There are annual management plans prepared in the framework of MPA projects
	Institutional	Human resources are well qualified and	0 -- Human resources are poorly qualified and unmotivated; 1 -- Human resources qualification is spotty, with some well qualified, but many only	1	Staff are often not driven, motivated or suitably qualified/trained for their

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
		motivated	poorly and in general unmotivated; 2 -- HR in general reasonably qualified, but many lack in motivation, or those that are motivated are not sufficiently qualified; 3 -- Human resources are well qualified and motivated.		role. DEDD has no MPA specialized staffs
	Institutional	Management plans are implemented in a timely manner effectively achieving their objectives	0 -- There is very little implementation of management plans; 1 -- Management plans are poorly implemented and their objectives are rarely met; 2 -- Management plans are usually implemented in a timely manner, though delays typically occur and some objectives are not met; 3 -- Management plans are implemented in a timely manner effectively achieving their objectives	2	Good strategies are formulated but implementation constraints such as budget, suitable resources render these strategies unimplemented
	Institutional	The institution for planning and management of the MPA is able to adequately mobilize sufficient quantity of funding, human and material resources to effectively implement their mandate	0 -- Institution responsible for planning and management of the MPA typically is severely underfunded and has no capacity to mobilize sufficient resources; 1 -- Institution responsible for planning and management of the MPA has some funding and is able to mobilize some human and material resources but not enough to effectively implement their mandate; 2 -- Institution responsible planning and management of the MPA has reasonable capacity to mobilize funding or other resources but not always in sufficient quantities for fully effective implementation of their mandate; 3 -- Institutions responsible for planning and management of the MPA are able to adequately mobilize sufficient quantity of funding, human and material resources to effectively implement their mandate	0	Underfunded every year and annual budget does not exist. DEDD has no specially MPA allocated funds; The implementation of the MPA management plan is dependent on external funding
	Institutional	The institution for planning and management of the MPA is effectively managed, efficiently deploying their human, financial and other resources to the best effect	0 -- Institution for planning and management of the MPA exists but it has no management; 1 -- Institutional management is largely ineffective and does not deploy efficiently the resources at its disposal; 2 -- The institution is reasonably managed, but not always in a fully effective manner and at times does not deploy its resources in the most efficient way; 3 -- The institution planning and management of the MPA is effectively managed, efficiently deploying its human, financial and other resources to the best effect	1	There is a lack of suitably motivated and qualified resources at the disposal of the organization to be used for the various projects
	Institutional	The institution for planning and management of the MPA is highly transparent, fully	0 -- Institution planning and management of the MPA are totally non-transparent, not being held accountable and not audited; 1 -- Institution planning and management of the MPA is not transparent but is occasionally audited without being held publicly accountable; 2 -- Institution planning and management of the MPA is regularly audited and there is	1	The budget is supervised by UNDP

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
		audited, and publicly accountable	a fair degree of public accountability but the system is not fully transparent; 3 -- The Institution planning and management of the MPA are highly transparent, fully audited, and publicly accountable		
	institutional	There is a legally designated institution for planning and management of the MPA with the authority to carry out their mandate	0 -- There is no lead institution or agency with a clear mandate or responsibility for planning and management of the MPA; 1 -- There are one or more institutions or agencies dealing with planning and management of the MPA but roles and responsibilities are unclear and there are gaps and overlaps in the arrangements; 2 -- There are one or more institutions or agencies dealing with anti planning and management of the MPA, the responsibilities of each are fairly clearly defined, but there are still some gaps and overlaps; 3 -- institutions for planning and management of the MPA have clear legal and institutional mandates and the necessary authority to carry out this out	2	MHUE is the national institution legally mandated to manage protected areas. There are some NGO's such as DECAN which support management of the MPA
	institutional	Regulation and controls in the MPA are effectively carried out	0 -- No enforcement of regulations is taking place; 1 -- Some enforcement of regulations but largely ineffective and external threats remain active; 2 -- Regulations are regularly enforced but are not fully effective and external threats are reduced but not eliminated; 3 -- Regulations are highly effectively enforced and all external threats are negated	1	Limited enforcement power. Very limited funding, lack of suitable motivated staff, equipment, working conditions and
	individual	Individuals are able to advance and develop professionally	0 -- No career tracks are developed and no training opportunities are provided; 1 -- Career tracks are weak and training possibilities are few and not managed transparently; 2 -- Clear career tracks developed and training available; HR management however has inadequate performance measurement system; 3 -- Individuals are able to advance and develop professionally	0	Staff not aware of potential opportunities for professional development and career advancement
	individual	Individuals are appropriately skilled for their jobs	0 -- Skills of individuals do not match job requirements; 1 -- Individuals have some or poor skills for their jobs; 2 -- Individuals are reasonably skilled but could further improve for optimum match with job requirement; 3 -- Individuals are appropriately skilled for their jobs	1	Poor selection process for recruitment of staff. Very limited training and skills development to the job
	individual	Individuals are highly motivated	0 -- No motivation at all; 1 -- Motivation uneven, some are but most are not; 2 -- Many individuals are motivated but not all;	1	Some individuals are motivated and driven by vocation others even in the

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
	Individual	There are appropriate systems of training, mentoring, and learning in place to maintain a continuous flow of new staff	<p>3 -- Individuals are highly motivated</p> <p>0 -- No mechanisms exist;</p> <p>1 -- Some mechanisms exist but unable to develop enough and unable to provide the full range of skills needed;</p> <p>2 -- Mechanisms generally exist to develop skilled professionals, but either not enough of them or unable to cover the full range of skills required;</p> <p>3 -- There are mechanisms for developing adequate numbers of the full range of highly skilled protected area professionals</p>	0	<p>same team may not</p> <p>Limited flow of new staff. Individuals stay in their roles with limited training, mentoring so despite many years on the job, show limited knowledge</p>
3. Capacity to engage and build consensus among all stakeholders					
	Systemic	The institution for planning and management of the MPA has the political commitment they require	<p>0 -- There is no political will at all, or worse, the prevailing political will runs counter to the interests of institutions;</p> <p>1 -- Some political will exists, but it is not strong enough to make a difference;</p> <p>2 -- Reasonable political will exists, but is not always strong enough to fully support institutions;</p> <p>3 -- There are very high levels of political will to support institutions</p>	1	There is some political will but not able to ensure effective coordination amongst government stakeholders
	Systemic	The institution for planning and management of the MPA has the public support they require	<p>0 -- The public has little interest in institution responsible for planning and management of the MPA and there is no significant lobby for these institutions;</p> <p>1 -- There is limited support for institution responsible for planning and management of the MPA;</p> <p>2 -- There is general public support for institution responsible for planning and management of the MPA and there are various lobby groups such as environmental NGO's strongly pushing them;</p> <p>3 -- There is tremendous public support in the country for the institution responsible for planning and management of the MPA</p>	1	Limited public awareness of the benefits of preserving protected
	Institutional	The institution responsible for planning and management of the MPA is mission oriented	<p>0 -- Institutional mission not defined;</p> <p>1 -- Institutional mission poorly defined and generally not known and internalized at all levels;</p> <p>2 -- Institutional mission well defined and internalized but not fully embraced;</p> <p>3 -- Institutional missions are fully internalized and embraced</p>	1	lack of competent and motivated human resources able to implement goals and objectives

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
	institutional	The institution responsible for planning and management of the MPA can establish the partnerships needed to achieve their objectives	<p>0 -- Institution responsible for planning and management of the MPA operate in isolation;</p> <p>1 -- Some partnerships in place but significant gaps and existing partnerships achieve little;</p> <p>2 -- Many partnerships in place with a wide range of agencies, NGOs etc, but there are some gaps, partnerships are not always effective and do not always enable efficient achievement of objectives;</p> <p>3 -- Institutions responsible for planning and management of the MPA establish effective partnerships with other agencies and institutions, including national and local governments, NGO's and the private sector to enable achievement of objectives in an efficient and effective manner</p>	1	Some partnerships have contributed towards meeting objectives. Partnerships still require leadership from the responsible institution
	Individual	Individuals carry appropriate values, integrity and attitudes	<p>0 -- Individuals carry negative attitude;</p> <p>1 -- Some individuals have notion of appropriate attitudes and display integrity, but most don't;</p> <p>2 -- Many individuals carry appropriate values and integrity, but not all;</p> <p>3 -- Individuals carry appropriate values, integrity and attitudes</p>	2	Investment in the recruitment process required to select individuals with the right set of values. Re-training of motivated staff, matching vocation, skills to roles
4. Capacity to mobilize information and knowledge					
	Systemic	The institution responsible for planning and management of the MPA has the information they need to develop and monitor strategies and action plans for the management of the protected area system	<p>0 -- Information is virtually lacking;</p> <p>1 -- Some information exists, but is of poor quality, is of limited usefulness, or is very difficult to access;</p> <p>2 -- Much information is easily available and mostly of good quality, but there remain some gaps in quality, coverage and availability;</p> <p>3 -- Institutions responsible for planning and management of the MPA have the information they need to develop and monitor strategies and action plans for the management of the protected area system</p>	1	There is limited baseline data collected in a consistent and systematic manner to enable monitoring plans and actions to be implemented effectively. The existing data are from various projects and programs
	Institutional	The institution responsible for planning and management of the	<p>0 -- Information is virtually lacking;</p> <p>1 -- Some information exists, but is of poor quality and of limited usefulness and difficult to access;</p> <p>2 -- Much information is readily available, mostly of good quality, but there remain</p>	2	The information which exists is scattered and fragmented between site and main project offices, some

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
		MPA has the information needed to do their work	some gaps both in quality and quantity; 3 -- Adequate quantities of high quality up to date information for institutions responsible for planning and management of the MPA to carry out planning, management and monitoring is widely and easily available		information is of limited quality or not easily accessible to all the relevant staff
	Individual	Individuals working with the institution responsible for planning and management of the MPA work effectively together as a team	0 -- Individuals work in isolation and don't interact; 1 -- Individuals interact in limited way and sometimes in teams but this is rarely effective and functional; 2 -- Individuals interact regularly and form teams, but this is not always fully effective or functional; 3 -- Individuals interact effectively and form functional teams	1	institutional habits and weakly motivated individuals within the responsible institution hinder team-work and effective interaction with external collaborators
S. Capacity to monitor, evaluate, report and learn					
	Systemic	Policies for the institution responsible for planning and management of the MPA are continually reviewed and updated	0 -- There is no policy or it is old and not reviewed regularly; 1 -- Policy is only reviewed at irregular intervals; 2 -- Policy is reviewed regularly but not annually; 3 -- Institutional policy for planning and management of the MPA is reviewed annually	1	Policies reviewed to respond to shortcomings of existing policies
	Systemic	Society monitors the state of the institution responsible for planning and management of the MPA	0 -- There is no dialogue at all; 1 -- There is some dialogue going on, but not in the wider public and restricted to specialized circles; 2 -- There is a reasonably open public dialogue going on but certain issues remain taboo; 3 -- There is an open and transparent public dialogue about the state of the institutions responsible for planning and management of the MPA	0	Limited awareness and information about the value of the biodiversity and the importance to protect it, is communicated effectively to the wider low educated society to promote participation
	Institutional	The institution is highly adaptive, responding effectively and immediately to change	0 -- Institution resist change; 1 -- Institution do change but only very slowly; 2 -- Institution tend to adapt in response to change but not always very effectively or with some delay; 3 -- Institution is highly adaptive, responding effectively and immediately to change	1	Institutional change is promoted by top-down initiatives which take time to trickle down and slow to respond
	Institutional	The institution has effective internal mechanisms for monitoring	0 -- There are no mechanisms for monitoring, evaluation, reporting or learning; 1 -- There are some mechanisms for monitoring, evaluation, reporting and learning but they are limited and weak;	0	MHUE has some mechanisms but they have not implemented effectively.

Strategic Area of Support	Target for CD	Outcomes	Outcome Indicators (Scorecard)	Initial Evaluation	Evaluative Comments
		evaluation, reporting and learning	2 -- Reasonable mechanisms for monitoring, evaluation, reporting and learning are in place but are not as strong or comprehensive as they could be; 3 -- Institution has effective internal mechanisms for monitoring, evaluation, reporting and learning		This can be due to lack of qualified/skilled staff, adequate financial resources
	Individual	Individuals are adaptive and continue to learn	0 --- There is no measurement of performance or adaptive feedback; 1 -- Performance is irregularly and poorly measured and there is little use of feedback; 2 -- There is significant measurement of performance and some feedback but this is not as thorough or comprehensive as it might be; 3 -- Performance is effectively measured and adaptive feedback utilized	0	MHUE has not a policy for the measurement of individual performance which takes place every year

DEDD / Direction de l'Environnement et du Développement Durable: The institution responsible for planning and management of MPAs.

Summary results of the UNDP capacity building evaluation sheet for the management of the marine protected area

Strategic Areas of Support	Systemic			Institutional			Individual			Average %
	Project Scores	Total possible score	% achieved	Project Scores	Total possible score	% achieved	Project Scores	Total possible score	% achieved	
(1) Capacity to conceptualize and formulate policies, legislations, strategies and programs	3	6	50.0%	1	3	33.3%	N/A	N/A	N/A	44.4%
(2) Capacity to implement policies, legislation, strategies and programs	2	6	33.3%	11	27	40.7%	2	12	16.7%	33.3%
(3) Capacity to engage and build consensus among all stakeholders	2	6	33.3%	2	6	33.3%	2	3	66.7%	40.0%
(4) Capacity to mobilize information and knowledge	1	3	33.3%	2	3	66.7%	1	3	33.3%	44.4%
(5) Capacity to monitor, evaluate, report and learn	1	6	16.7%	1	6	16.7%	0	3	0.0%	13.3%
TOTAL Score and average for %'s	9	27	33.3%	17	45	37.8%	5	21	23.8%	33.3%

Systemic capacity: 9/27 (33.3%)

Institutional capacity: 17/45 (37.8 %)

Individual capacity: 5/21 (23.8%)

Total: 31/93 (33.3%)

Annex G: UNDP Social and Environmental Screening Template (SESP)

Informations sur le projet

Informations sur le projet	
1. Titre du projet	Mitigating key sector pressures on marine and coastal biodiversity and further strengthening the national system of marine protected areas in Djibouti
2. Numéro de projet	5560
3. Emplacement (international/région/pays)	Djibouti

Partie A. Intégration des principes généraux afin de renforcer la durabilité sociale et environnementale

QUESTION 1 : Comment le projet intègre-t-il les principes généraux des NIS afin de renforcer la durabilité sociale et environnementale ?

Décrivez brièvement ci-dessous la manière dont le projet intègre l'approche axée sur les droits de l'homme

Une approche axée sur les droits de l'homme consiste à responsabiliser les gens pour qu'ils connaissent leurs droits et les revendiquent, ce qui accroît la capacité et la responsabilité des individus et des institutions qui sont responsables du respect, de la protection et de la réalisation des droits. Ce projet se concentre principalement sur l'élaboration d'un cadre politique et législatif fort, et sur une capacité institutionnelle et technique suffisante des organismes gouvernementaux, ainsi que sur la participation des communautés locales à l'atténuation des pressions sectorielles clés sur la biodiversité marine et côtière et au renforcement du système national de la marine zones protégées à Djibouti. Le projet poursuivra la mise en œuvre de l'approche fondée sur les droits de l'homme en assurant la pleine participation des acteurs nationaux, y compris les communautés locales, les associations de la société civile et les représentants élus au niveau régional dans le pays. Le projet mettra en œuvre des mesures sur le terrain qui affecteront positivement les communautés locales et veilleront à ce que les approches relatives aux droits de l'homme soient appliquées au niveau local.

Décrivez brièvement dans l'espace ci-dessous la manière dont le projet est susceptible de favoriser l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes

Le dépistage du genre a été entrepris lors de la préparation du projet en utilisant la méthodologie du PNUD. Sur la base des résultats de l'analyse comparative entre les sexes, les recommandations suivantes sont formulées afin de mieux prendre en compte la dimension de genre dans le projet GEF 6:

- Les organisations gouvernementales telles que le Ministère de la femme et de la famille et leurs bureaux régionaux, l'Union nationale des femmes de Djibouti (FNJF) et d'autres parties prenantes de la société civile, les associations communautaires au niveau décentralisé, devraient utiliser les mécanismes de sensibilisation et de création. L'importance de l'égalité entre les sexes dans la division du travail pour les activités productives, l'accès et le contrôle des ressources, le leadership et la prise de décision et les rôles. Les hommes membres du ménage devraient partager la charge des tâches domestiques («reproductives»).
- Les tâches domestiques («reproductives») et les tâches communautaires menées par les femmes devraient être reconnues et valorisées par la société et la contribution des femmes devrait être prise en compte dans les statistiques de l'économie nationale au niveau de DISED (Direction des statistiques et enquêtes La démographie est ce qu'on appelle l'économie non marchande.
- Les connaissances et l'expérience des femmes dans la gestion et la conservation de la biodiversité marine doivent être reconnues et valorisées. Ils devraient également être encouragés à continuer de participer à des programmes communautaires de conservation et de gestion de la biodiversité sur les zones marines protégées de la ZPM de Djibouti.
- Des conditions favorables doivent être créées pour que les femmes aient accès et contrôlent les ressources productives, y compris les emplois offerts dans les AMP telles que les

éco-gardés, l'accès aux subventions / microcrédit pour les activités génératrices d'activités et les micro-projets. Les femmes devraient être engagées dans la production de la pêche artisanale et les conditions de travail devraient être améliorées pour elles. En accordant à des opportunités de formation appropriées dans la chaîne de valeur de la pêche et dans le secteur de l'industrie et de l'électorat, comme le tourisme, les femmes commenceront à générer leurs propres revenus, ce qui augmentera leur pouvoir de négociation au niveau des ménages et de la communauté.

- L'environnement législatif et juridique habitant doit être créé afin que les femmes participent plus efficacement en tant que leader dans les réunions des comités de suivi au niveau des AMP ou dans les coopératives de pêche.
- Enfin, les femmes devraient être invitées et encouragées à participer davantage à toutes les activités du projet, à des séances de sensibilisation et à des sessions de formation sur la protection de la biodiversité marine du projet FEM, y compris dans le partage d'expériences qui peuvent alléger leur travail et améliorer l'autonomisation. Non seulement en tant que membre mais surtout en tant que dirigeants de leurs communautés en général.

Les interventions du projet visent à obtenir une représentation plus large et plus homogène du genre avec les activités potentielles liées à l'intégration de la parité hommes-femmes dans le plan de travail pluriannuel en conséquence. En outre, une représentation pertinente des genres sur divers niveaux de gouvernance des projets sera poursuivie, c'est-à-dire en incluant des règles pour l'équilibre entre les sexes dans l'engagement de la communauté, ainsi qu'une représentation adéquate des femmes sur le cadre de gestion de projet du corps. Tout le recrutement du personnel du projet doit être entrepris spécifiquement, en invitant et en encourageant les femmes candidates. Les termes de référence du personnel clé du projet intègrent toutes les responsabilités liées à l'intégration de la dimension de genre. Le projet favorisera l'intégration de la dimension de genre et le renforcement des capacités au sein du personnel de son projet pour améliorer la compréhension socioéconomique des questions de genre et désignera un point focal désigné pour les questions de genre pour soutenir le développement, la mise en œuvre, le suivi et la stratégie sur l'intégration de la dimension de genre à l'intérieur et à l'extérieur. Cela comprendra la facilitation de l'égalité des sexes dans le renforcement des capacités et l'autonomisation des femmes et leur participation aux activités du projet. Le projet travaillera également avec des experts du PNUD en matière de genre pour utiliser leur expertise dans l'élaboration et la mise en œuvre de projets du FEM. Ces exigences seront surveillées par le point focal du genre du PNUD lors de la mise en œuvre du projet.

Décrivez brièvement ci-dessous la manière dont le projet intègre la durabilité environnementale

Le projet favorise la sécurité environnementale en garantissant des actions de conservation et de gestion maritimes concertées qui contribueront à améliorer les menaces posées par le développement rapide des installations portuaires, les voies de transport maritime et l'utilisation générale des ressources naturelles marines et de la biodiversité à Djibouti. Composante 1 du projet Renforcer l'efficacité du système MPA de Djibouti grâce à une capacité accrue de toutes les parties prenantes, y compris le dialogue pour intégrer la biodiversité dans les secteurs maritimes, investit dans le renforcement d'une réponse efficace de la direction multipartite, ainsi que pour renforcer les capacités dans des secteurs traditionnellement pas nécessairement aussi conscients sur la conservation, pour prendre des mesures responsables. Composante 2 L'expansion du réseau national des AMP et le renforcement de la gestion des AMP au niveau du site augmentent formellement la zone de conservation marine et investissent dans l'amélioration de la gestion des MPA sur le terrain. En améliorant la gestion des MPA, d'importantes zones d'iiodiversité seront plus spécifiquement protégées contre la surutilisation et la désinstallation, et des systèmes pénitentiaires plus lourds s'appliqueront. La composante 3 s'appuiera sur un mécanisme de financement durable pour la biodiversité marine et les aires protégées, en travaillant directement avec l'industrie et les entreprises pour contribuer financièrement à l'amélioration de la gestion de la zone marine.

Partie 6 – Identifier et gérer les risques sociaux et environnementaux

<p>QUESTION 2 : Quels sont les risques sociaux et environnementaux potentiels ?</p> <p>Remarque : Décrivez brièvement les risques sociaux et environnementaux potentiels identifiés dans l'Annexe 1 – liste de contrôle de l'examen préalable des risques</p>	<p>QUESTION 3 : Quelle est l'ampleur des risques sociaux et environnementaux potentiels ?</p> <p>Remarque : répondez aux questions 4 et 5 avant de passer à la question 6</p>	<p>QUESTION 6 : Quelles évaluations sociales et environnementales et mesures de gestion ont été mises en œuvre et/ou sont requises pour s'atteler aux éventuels risques (pour les projets à risque modéré ou à haut risque) ?</p>
--	--	--

(sur la base de toute réponse « Oui »)		Impact et probabilité (1-5)	Ampleur (Faible/Moderée/Grande)	Commentaires	Description de l'évaluation et des mesures de gestion telles que mentionnées dans la conception du projet. Si aucune EIES ou ESES n'est requise, l'évaluation doit prendre en compte tous les risques et impacts potentiels.
Description des risques					
<p>Risque 1 : Principe 2 : Égalité des sexes et autonomisation des femmes</p> <p>2.3 Des groupes de femmes/responsables de groupes de femmes ont-ils soulevé des préoccupations quant à l'égalité des sexes dans le projet</p>	I = 1 P = 4	faible	Le projet favorisera l'intégration de la dimension de genre et le renforcement des capacités au sein du personnel de son projet afin d'améliorer la compréhension socio-économique des questions de genre et de la stratégie sur l'intégration de la dimension de genre à l'intérieur et à l'extérieur.		
<p>Risque 2 : Principe 3 : Durabilité environnementale : les questions de l'examen préalable concernant les risques environnementaux sont couvertes par les questions portant sur les normes spécifiques ci-dessous Standard 1: Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management</p> <p>1.2 Propositions d'activités au sein ou à proximité d'habitats essentiels et/ou de zones sensibles d'un point de vue environnemental, y compris des zones protégées par la loi.</p>	I = 2 P = 2	faible	Le projet établira et travaillera dans les AP existantes. Le projet se concentre sur l'amélioration de l'efficacité de gestion des zones marines protégées et aura un impact positif sur les zones.		
<p>Risque 3 : Principe 3 : Durabilité environnementale : les questions de l'examen préalable concernant les risques environnementaux sont couvertes par les questions portant sur les normes spécifiques ci-dessous Standard 1: Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management</p> <p>1.7 La production et/ou l'exploitation de populations de poissons ou d'autres espèces aquatiques</p>	I = 1 P = 3	faible	Le projet établira et travaillera dans les AP existants. Le projet se concentre sur l'amélioration de l'efficacité de la gestion des aires protégées et aura un impact positif sur les zones. Les systèmes de sauvegarde sociale et environnementale seront déclenchés lorsque les nouvelles activités proposées pourraient avoir des répercussions négatives.		

[ajoutez des lignes supplémentaires au besoin]					
QUESTION 4 : Quelle est la classification globale de risques du projet ?					
Cochez la case qui s'applique ci-dessous.			Commentaires		
	<i>Faible risque</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	La note de faible risque est basée sur la faible impact, la faible probabilité et la faible importance des activités des projets		
	<i>Risque modéré</i>				
	<i>Haut risque</i>				
QUESTION 5 : Sur la base des risques identifiés et de la classification des risques, quelles exigences des NES s'appliquent ?					
Cochez tout ce qui s'applique.					
<i>Principe 1 : Droits de l'homme</i>					
<i>Principe 2 : Égalité des sexes et autonomisation des femmes</i>					
		<input type="checkbox"/>	Commentaires		
	1. Conservation de la biodiversité et gestion des ressources naturelles	<input checked="" type="checkbox"/>			Un plan d'action pluriannuel pour intégrer la préoccupation liée au genre est intégré aux activités du GEF 6 AMP.
	2. Atténuation du changement climatique et adaptation à ses effets	<input checked="" type="checkbox"/>			
	3. Santé, sécurité et conditions de travail des collectivités				
	4. Patrimoine culturel				
	5. Déplacement et réinstallation				
	6. Peuples autochtones				
	7. Prévention de la pollution et utilisation rationnelle des ressources				

Validation finale

Signature	Date	Description
Contrôleur de l'AQ		Membre du personnel du PNUD responsable du projet, généralement un Administrateur de programme du PNUD. La signature finale confirme que cette personne a vérifié que la PEPSE a été menée de manière adéquate.
Approbateur de l'AQ		Membre de la direction du PNUD, généralement Directeur de pays adjoint (DPA), Directeur de pays (DP), Représentant résident adjoint (RRA) ou Représentant résident (RR). L'Approbateur de l'AQ et le Contrôleur de l'AQ ne peuvent être la même personne. La signature finale confirme que cette personne a validé la PEPSE avant de la soumettre au CEP.
Président du CEP		Président du CEP du PNUD. Dans certains cas, le président du CEP peut aussi être l'Approbateur de l'AQ. La signature finale confirme que la PEPSE a été envisagée dans le cadre de l'évaluation du projet et dans les recommandations du CEP.

Liste de contrôle sur les risques sociaux et environnementaux potentiels

	Réponse (Oui/Non)
Principe 1 : Droits de l'homme	
1. Le projet peut-il avoir un impact négatif sur l'exercice des droits de l'homme (civils, politiques, économiques, sociaux ou culturels) de la population touchée, et particulièrement des groupes marginalisés ?	non
2. Le projet est-il susceptible d'avoir un impact négatif inéquitable ou discriminatoire sur les populations touchées, particulièrement les personnes vivant dans la pauvreté ou les personnes ou groupes marginalisés ou exclus ⁵⁴ ?	non
3. Le projet peut-il potentiellement restreindre la disponibilité, la qualité et l'accessibilité de ressources ou de services de base, particulièrement pour les personnes ou groupes marginalisés ?	non
4. Le projet est-il susceptible d'exclure la pleine participation de toutes parties prenantes potentiellement touchées, en particulier les groupes marginalisés, dans les décisions qui peuvent les concerner ?	non
5. Des mesures ou des mécanismes sont-ils en place pour répondre aux griefs des communautés locales ?	non
6. Existe-t-il un risque que les détenteurs de devoirs n'aient pas la capacité de remplir leurs obligations dans le cadre du projet ?	non
7. Existe-t-il un risque que les titulaires de droits n'aient pas la capacité de faire valoir leurs droits ?	non

⁵⁴ Les motifs de discrimination proscrits comprennent la race, l'appartenance ethnique, le sexe, l'âge, la langue, le handicap, l'orientation sexuelle, la religion, les convictions politiques ou autres opinions, l'origine nationale, sociale ou géographique, la fortune, la naissance ou une autre condition, y compris celle de personne autochtone ou membre d'une minorité. Toute référence aux « femmes et hommes », ou à un terme similaire, est comprise comme incluant les femmes et les hommes, les garçons et les filles et d'autres groupes discriminés sur la base de leur orientation sexuelle, tels que les personnes transgenres et les transsexuels.

8.	Les communautés locales ou les personnes ont-elles eu la possibilité de soulever des inquiétudes concernant les droits de l'homme dans le cadre du projet durant le processus d'engagement des parties prenantes ?	non
9.	Existe-t-il un risque que le projet aggrave les conflits et/ou le risque de violence parmi les communautés et les personnes touchées par le projet ?	non
Principe 2 : Égalité des sexes et autonomisation des femmes		
1.	Le projet proposé est-il susceptible d'avoir un impact négatif sur l'égalité des sexes et/ou la situation des femmes et des filles ?	non
2.	Le projet risque-t-il potentiellement de reproduire des discriminations fondées sur le sexe à l'encontre des femmes, particulièrement en ce qui concerne la participation dans la conception ou la mise en œuvre ou l'accès aux opportunités et aux bénéfices ?	non
3.	Des groupes de femmes/responsables de groupes de femmes ont-ils soulevé des préoccupations quant à l'égalité des sexes dans le projet durant le processus d'engagement des parties prenantes et celles-ci ont-elles été intégrées dans la proposition globale du projet et dans l'évaluation des risques ?	Oui
4.	Le projet risque-t-il potentiellement de limiter la capacité des femmes à utiliser, développer et protéger des ressources naturelles en prenant en compte des rôles et positions différents des femmes et des hommes dans l'accès aux biens et services environnementaux ? <i>Par exemple, les activités qui peuvent provoquer la dégradation ou l'appauvrissement des ressources naturelles dans les communautés dont les moyens de subsistance et le bien-être dépendent de ces ressources.</i>	non
Principe 3 : Durabilité environnementale : les questions de l'examen préalable concernant les risques environnementaux sont couvertes par les questions portant sur les normes spécifiques ci-dessous.		
Norme 1 : Conservation de la biodiversité et gestion durable des ressources naturelles		
1.1	Le projet risque-t-il potentiellement d'avoir un impact négatif sur les habitats (ex. habitats modifiés, naturels et essentiels) et/ou sur les écosystèmes et les services éco systémiques ? <i>Par exemple, risques de perte, de dégradation et de fragmentation d'habitats, de changements hydrologiques.</i>	non
1.2	Le projet comporte-t-il des propositions d'activités au sein ou à proximité d'habitats essentiels et/ou de zones sensibles d'un point de vue environnemental, y compris des zones protégées par la loi (ex. réserve naturelle, parc national), des zones proposées pour être protégées ou reconnues comme telles par des sources faisant autorité et/ou les peuples autochtones ou les communautés locales ?	Oui
1.3	Le projet implique-t-il des changements portant sur l'utilisation des terres et des ressources qui peuvent avoir un impact négatif sur les habitats, les écosystèmes et/ou les moyens de subsistance ? (Remarque : si des restrictions et/ou des limitations d'accès aux terres s'appliquent, consultez la norme 5.)	non
1.4	Les activités du projet peuvent-elles poser des risques pour les espèces menacées d'extinction ?	non
1.5	Le projet risque-t-il d'introduire des espèces exotiques envahissantes ?	non
1.6	Le projet implique-t-il l'exploitation des forêts naturelles, le développement de plantations ou des activités de reforestation ?	non

1.7	Le projet implique-t-il la production et/ou l'exploitation de populations de poissons ou d'autres espèces aquatiques ?	oui
1.8	Le projet implique-t-il l'extraction, la dérivation ou la retenue considérables des eaux de surface ou souterraines ? <i>Par exemple, construction de barrages, réservoirs, bassins hydrographiques, extraction d'eau souterraine.</i>	non
1.9	Le projet implique-t-il l'utilisation de ressources génétiques ? (ex. collecte et/ou exploitation, développement commercial)	non
1.10	Le projet risque-t-il potentiellement de générer des problèmes environnementaux transfrontières ou mondiaux ?	non
1.11	Le projet peut-il déboucher sur des activités de développement secondaires ou consécutives qui provoqueraient des effets négatifs sur le plan social et environnemental, ou peut-il avoir un impact qui se cumule avec d'autres activités existantes ou prévues dans la zone ? <i>Par exemple, la construction d'une nouvelle route sur des terres boisées a un impact environnemental et social direct (ex. abattage d'arbres, travaux de terrassement, réinstallation potentielle d'habitants). La nouvelle route peut également faciliter l'empiètement sur des terres par des colonies illégales ou générer des activités commerciales non planifiées sur la route, potentiellement dans des zones sensibles. Il s'agit d'effets indirects, secondaires ou induits qui doivent être pris en compte. En outre, si des aménagements similaires dans la même zone boisée sont planifiés, les effets cumulatifs de plusieurs activités (même si elles ne font pas partie du même projet) doivent être envisagés.</i>	non
Norme 2 : Atténuation du changement climatique et adaptation à ses effets		
2.1	Le projet proposé générera-t-il des émissions de gaz à effet de serre ³⁶ considérables ou est-il susceptible d'accroître le changement climatique ?	non
2.2	Les résultats potentiels du projet sont-ils susceptibles d'être sensibles ou vulnérables à l'impact potentiel du changement climatique ?	non
2.3	Le projet proposé est-il susceptible d'accroître directement ou indirectement, dans le présent ou à l'avenir, la vulnérabilité au changement climatique sur le plan social et environnemental (ce que l'on appelle des pratiques inadaptées) ? <i>Par exemple, des changements apportés à l'aménagement du territoire peuvent favoriser le développement de plaines alluviales, ce qui est susceptible d'accroître la vulnérabilité de la population au changement climatique, et plus particulièrement aux inondations.</i>	non
Norme 3 : Santé, sécurité et conditions de travail des collectivités		
3.1	Certains éléments de la construction, du fonctionnement et ou du démantèlement des infrastructures du projet posent-ils des risques potentiels pour la sécurité des communautés locales ?	non
3.2	Le projet est-il susceptible de poser des risques pour la santé et la sécurité des communautés en raison du transport, du stockage et de l'utilisation et/ou de l'élimination de matières dangereuses (ex. explosifs, carburant et autres produits chimiques durant la construction et le fonctionnement) ?	non
3.3	Le projet implique-t-il le développement d'infrastructures à grande échelle (ex. barrages, routes, bâtiments) ?	non
3.4	Une défaillance des éléments structurels du projet poserait-elle des risques pour les communautés ? (ex. effondrement de bâtiments ou d'infrastructures)	non
3.5	Le projet proposé est-il susceptible d'accroître la vulnérabilité aux tremblements de terre, affaissements de terrain, glissements de terrain, érosion,	non

³⁶ En ce qui concerne le CO₂, des « émissions considérables » se réfèrent généralement à plus de 25 000 tonnes par an (provenant de sources directes et indirectes). [La Note d'orientation sur l'atténuation du changement climatique et l'adaptation à ses effets fournit de plus amples informations sur les émissions de GES.]

	inondations ou phénomènes climatiques extrêmes ?	
3.6	Le projet est-il susceptible d'accroître les risques sanitaires potentiels (ex. maladies transmises par l'eau, autres maladies à transmission vectorielle ou maladies transmissibles telles que le VIH/Sida) ?	non
3.7	Le projet présente-t-il des risques et une vulnérabilité potentiels liés à la santé et la sécurité au travail découlant de dangers physiques, chimiques, biologiques et radiologiques durant la construction, le fonctionnement ou le démantèlement des infrastructures du projet ?	non
3.8	Le projet implique-t-il un soutien à l'emploi ou aux moyens de subsistance qui est susceptible d'enfreindre les normes nationales et internationales en matière de travail (c.-à-d. principes et normes des conventions fondamentales de l'OIT) ?	non
3.9	Le projet implique-t-il l'engagement d'agents de sécurité qui posent un risque potentiel pour la santé et la sécurité des communautés et/ou des personnes (ex. en raison d'un manque de formation adéquate ou de responsabilisation) ?	non
Norme 4 : Patrimoine culturel		
4.1	Le projet proposé débouchera-t-il sur des interventions susceptibles d'avoir un impact négatif sur des sites, structures ou objets présentant une valeur historique, culturelle, artistique, traditionnelle ou religieuse ou des formes immatérielles de patrimoine culturel (ex. connaissances, innovations, pratiques) ? (Remarque : les projets visant à protéger et conserver le patrimoine culturel peuvent également avoir un impact négatif involontaire.)	non
4.2	Le projet propose-t-il d'utiliser des formes matérielles et/ou immatérielles de patrimoine culturel à des fins commerciales ou autres ?	non
Norme 5 : Déplacement et réinstallation		
5.1	Le projet est-il susceptible d'impliquer un déplacement physique temporaire ou permanent et complet ou partiel ?	non
5.2	Le projet risque-t-il d'induire un déplacement économique (ex. perte de biens ou de l'accès à des ressources due à l'acquisition de terres ou des restrictions d'accès-- même en l'absence de réinstallation physique) ?	non
5.3	Le projet risque-t-il d'être à la source d'expulsions ³⁷ ?	non
5.4	Le projet proposé est-il susceptible d'affecter des dispositions relatives au régime foncier et/ou des droits de propriété communautaires/droits coutumiers à des terres, territoires et/ou ressources ?	non
Norme 6 : Peuples autochtones		
6.1	Des peuples autochtones se trouvent-ils dans la zone du projet (y compris la zone d'influence du projet) ?	non
6.2	Le projet ou des parties du projet sont-ils susceptibles de se situer sur des terres ou des territoires revendiqués par des peuples autochtones ?	non
6.3	Le projet proposé est-il susceptible d'affecter les droits, les terres et les territoires de peuples autochtones (indépendamment du fait que les peuples autochtones en détiennent ou non les titres de propriété) ?	non

³⁷ Les expulsions comprennent des actes et/ou omissions impliquant le déplacement forcé ou involontaire de personnes, groupes ou communautés de domiciles et/ou terres et ressources foncières communes qu'ils occupaient ou dont ils dépendaient, éliminant ainsi leur capacité à résider ou à travailler dans un logement, une résidence ou un lieu particulier sans bénéficier ni avoir accès à des formes appropriées de protection juridique ou autre.

6.4	Des consultations culturellement appropriées menées dans l'objectif d'obtenir le CPLE sur des questions qui touchent les droits et intérêts, terres, ressources, territoires et moyens de subsistance traditionnels des peuples autochtones concernés font-elles défaut ?	non
6.4	Le projet proposé implique-t-il l'utilisation et/ou le développement commercial de ressources naturelles sur des terres et territoires revendiqués par des peuples autochtones ?	non
6.5	Existe-t-il un risque d'expulsion ou le déplacement économique complet ou partiel de peuples autochtones, y compris par des restrictions d'accès aux terres, territoires et ressources ?	non
6.6	Le projet est-il susceptible d'affecter les priorités de développement des peuples autochtones telles qu'ils les définissent ?	non
6.7	Le projet est-il susceptible d'affecter les moyens de subsistance traditionnels et la survie physique et culturelle des peuples autochtones ?	non
6.8	Le projet est-il susceptible d'affecter le patrimoine culturel des peuples autochtones, y compris par la commercialisation ou l'utilisation de leurs connaissances et pratiques traditionnelles ?	non
Norme 7 : Prévention de la pollution et utilisation rationnelle des ressources		
7.1	Le projet est-il susceptible de provoquer le rejet de polluants dans l'environnement, en raison de circonstances normales ou inhabituelles, risquant d'avoir un impact négatif local, régional et/transfrontière ?	non
7.2	Le projet proposé est-il susceptible de générer des déchets (dangereux ou non) ?	non
7.3	Le projet proposé est-il susceptible d'impliquer la fabrication, le commerce, le rejet et/ou l'utilisation de matières et/ou produits chimiques dangereux ? Le projet propose-t-il l'utilisation de produits chimiques ou matières faisant l'objet d'interdictions internationales ou d'un retrait progressif ? <i>Par exemple, le DDT, les PCB et d'autres produits chimiques répertoriés dans des conventions internationales telles que la Convention de Stockholm sur les polluants organiques persistants ou le Protocole de Montréal.</i>	non
7.4	Le projet proposé implique-t-il l'application de pesticides qui peuvent avoir un effet négatif sur l'environnement ou la santé humaine ?	non
7.5	Le projet implique-t-il des activités qui utilisent des quantités importantes de matières premières, énergie et/ou eau ?	non

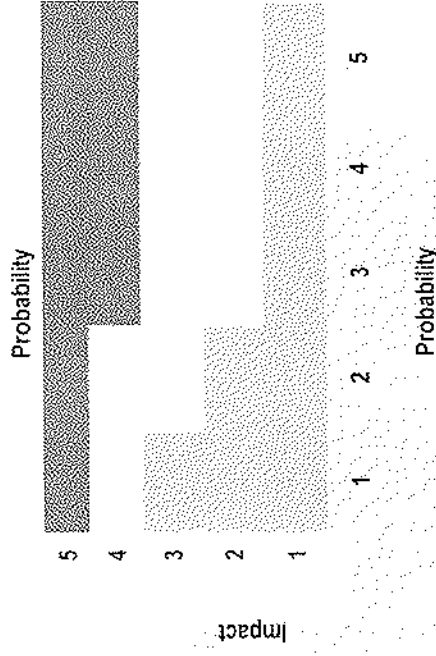
Annex H: UNDP Risk Log

Risk Assessment Guiding Matrix

Rating the probability of a risk

Score	Rating
5	Expected
4	Highly likely
3	Moderately likely
2	Not likely
1	Slight

Significance of a risk



Green=Low, Yellow=Moderate, Red=High

Rating the impact of a risk

Score	Rating
5	Critical
4	High
3	Medium
2	Low
1	Negligible

#	Identified Risks	Date identified	Type of Risk	Impact	Probability	Risk Rating	Mitigation Measures	Owner	Status
1	Due to lack of awareness about or interest in the importance of marine biodiversity, the public and private sectors may be unwilling to compromise on lucrative short term economic or development opportunities	PfF stage, 07/15	Political	4 High	4 Highly likely	High	The project will support the establishment and strengthen the capacities of a new unit dedicated to MPAs which will, among other things, see to the compliance with laws and regulations regarding marine and coastal biodiversity within MPAs, to preserve species and habitats integrity. This unit will be supported at site level by capacitated ecoguards whose one of the key roles will be to raise awareness about the importance and value of biodiversity and ecosystem services with local resource users and with MPA visitors. As poverty and lack of alternative livelihood options are major root causes for unsustainable resource uses, the project will also support the development of	DEDD	

#	Identified Risks	Date identified	Type of Risk	Impact	Probability	Risk Rating	Mitigation Measures	Owner	Status
2	The absence of reliable financial flows to the MPA system undermines the effectiveness of MPA management beyond the duration of the project intervention	PIF stage, 07/15	Financial	4 High	4 Highly likely	High	<p>sustainable income generating activities for the local communities living around MPAs, as well as create buy-in for coastal protection.</p> <p>First, it must be recognized that aiming for financial sustainability at the MPA system level is an endeavour that will extend beyond the project cycle. It also needs to be recognized that in the past, well-intended interventions have not been sustainable because of a lack of national financial resources dedicated to MPAs. Best practices on PA finance point to an approach involving several modalities rather than relying solely on government funds or on a unique trust fund. Thus the project will develop a multi-source strategy for the government, donors, NGOs and the private sector to invest according to a focused and coherent plan to maintain a financial flow that will ensure the viability of the PA system beyond the lifetime of the project. This strategy will address the financing from both sides of reducing managing costs and leveraging new financial sources. Costs will be reduced by involving communities in various aspects of site management which should also reduce costs related to enforcement of regulations. The approach will also include leveraging new financial resources from various sources, including by involving the private sector through corporate social responsibility, user-pays and polluter-pays principles.</p>	DEDD	
3	Lack of political power by MHUPE/DEDD based MPA management unit to address maritime environmental safety and protection of MPAs, marine natural resources and biodiversity effectively due to higher-level and powerful financial and business interests and corruption.	PPG stage, 04/17	Political	4 High	4 Highly likely	High	<p>The political support to sustainable MPA management has been limited, amongst other demonstrated by the limited financial flows for sustaining them in the past. However, especially with the expansion of the port infrastructure of Djibouti and an increased interest by international business partners in transport and other, it is believed that there is an interest to maintain highest environmental management standard of the maritime passages, the port and on land and in marine ecosystems. The project aims to mobilize and engage such partners through awareness raising, joint planning and involvement of management responsibilities, as well as capacity building. Contributions to establishing sustainable financing mechanisms will also be sought for. To promote the project's objectives, a high-level multi-stakeholder committee will be established, involving various sectors to help establish a mechanism of enough</p>	DEDD	

#	Identified Risks	Date identified	Type of Risk	Impact	Probability	Risk Rating	Mitigation Measures	Owner	Status
4	Due to lack of capacity at various levels, including judicial staff, the unsustainable or illegal uses, of pollution incidents, or of destructive behaviour may not be followed by appropriate and commensurate deterrent or punitive measures, which will discourage conservation efforts by local communities	PIF stage 07/15	Institutional	3 Medium	4 Highly likely	Moderate	The institutional and individual capacity development actions of the project will clarify every stakeholder's role in line with respective mandates as well as procedures to ensure the enforcement of existing legislation/regulations and apply contingency plans, etc. This will include assigning a role to communities in the surveillance of MPAs in partnership with ecoguards. The project will also ensure that key actors are provided with the necessary equipment (transportation, communication, uniforms) to play their role effectively.	DEDD	
5	Sustained drought linked to climate change reduces livelihood options on land and intensifies disorderly fishing efforts on easily accessible coastal resources using limited and non-selective fishing gear and short-range boats thus inducing unsustainable pressure on fish resources and causing irreversible habitat degradation through anchoring and inadequate / destructive fishing practices, adding to the stress caused by the effects of climate change.	PIF stage, 07/15	Environmental	3 Medium	4 Highly likely	Moderate	The objective of the project is to support biodiversity conservation efforts and alleviate current and future local threats and pressures, which should help increase its resilience to the effects of global climate change. The establishment of a long-term monitoring system of marine and coastal biodiversity across the MPA system will enable the adoption of an adaptive management approach that will contribute to take into account the effects of climate change. Also, the project will support the elaboration of a fisheries management plan that will be implemented across the MPA system. This plan will include zoning, access rules, strict conservation measures for critical reproduction and nursery habitats, and management measures for areas open to fishing and mariculture, implementation of a fisheries monitoring system, and options for equitable sharing of the benefits including contributions to finance the MPA system. Relevant expert institutions such as CERD will be engaged to support the newly established MPA management unit in this work.	DEDD	
6	Political instability may not be conducive to fruitful negotiations and participatory planning of Djibouti's seascape and to mobilizing funding for conservation	PIF stage, 07/15	Political	2 Low	2 Not likely	Low	Djibouti has the double advantage to benefit from a unique political stability in a region in turmoil and to be an ideal observation post and a possible foothold near the Strait of Bab el-Mandeb, gateway to one of the busiest shipping routes in the world. Due to this strategic position, several foreign forces are present including major French and US troops, a Japanese military presence and the first Chinese military base in Africa all contribute to maintain stability. The project intervention	DEDD	

#	Identified Risks	Date identified	Type of Risk	Impact	Probability	Risk Rating	Mitigation Measures	Owner	Status
7	Sector directorates may feel that the process for the participatory planning of the seascope to mitigate the negative impacts of its various uses on Djibouti's marine biodiversity is the responsibility of the Directorate in charge of Environment and may not be willing to allocate the required level of effort to achieve this result	PIF stage, 07/15	Institutional	2 Low	2 Not likely	Low	<p>sites are remote from border regions and inland areas where the political climate and the lack of security are not favorable.</p> <p>Preliminary and informal meetings with Directors or representatives of the relevant sector administrations i.e. Directorates of Maritime Affairs, Ports, and Fisheries have shown openness to the project concept and to the preservation of the environment, notions that were confirmed during the PPG phase. These stakeholders have a clear environmental mandate as part of their responsibilities and their actions will be strengthened through their integration within a coherent framework and capacity building. These stakeholders will be designated as members of the project steering committee as well as they will be part of the overall stakeholder landscape involved in the project. Capacity support, training, professional updating opportunities and more will be availed through the project, to assist the multiple stakeholders to engage effectively in MPA, marine natural resource and biodiversity management.</p>	DEDD	
8	The various information required to serve as a basis for participatory planning and decision-making process may not exist, or may not be easily available, or may not be readily shared by the owners of the information, or may be outdated or not available under appropriate format or scales	PIF stage, 07/15	Institutional	2 Low	2 Not likely	Low	<p>During the PPG phase an initial overview of existing monitoring systems on the marine and coastal environment and its resources, including data sources and databases accessible was compiled by CERD. In order to develop a strong strategy for improving the monitoring system, databases, user rights etc. it was recommended to involve CERD as the national competent institution to lead the work on the monitoring, while the DEDD MPA management unit would receive training, participate in surveys and be overall responsible for the oversight of such a system. They also would be the primary user of the information. CERD is a government institutions of the Ministry of Education, with strong national and international research links, and experience in data collection, processing, and access.</p>	DEDD	

Annex I: UNDP Project Quality Assurance Report

PROJECT QA ASSESSMENT: DESIGN AND APPRAISAL				
OVERALL PROJECT				
EXEMPLARY (5) ●●●●●	HIGHLY SATISFACTORY (4) ●●●●○	SATISFACTORY (3) ●●●○○	NEEDS IMPROVEMENT (2) ●●○○○	INADEQUATE (1) ●○○○○
At least four criteria are rated Exemplary, and all criteria are rated High or Exemplary.	All criteria are rated Satisfactory or higher, and at least four criteria are rated High or Exemplary.	At least six criteria are rated Satisfactory or higher, and only one may be rated Needs Improvement. The SES criterion must be rated Satisfactory or above.	At least three criteria are rated Satisfactory or higher, and only four criteria may be rated Needs Improvement.	One or more criteria are rated Inadequate, or five or more criteria are rated Needs Improvement.
DECISION				
<ul style="list-style-type: none"> • APPROVE – the project is of sufficient quality to continue as planned. Any management actions must be addressed in a timely manner. • APPROVE WITH QUALIFICATIONS – the project has issues that must be addressed before the project document can be approved. Any management actions must be addressed in a timely manner. • DISAPPROVE – the project has significant issues that should prevent the project from being approved as drafted. 				
RATING CRITERIA				
STRATEGIC				
1. Does the project's Theory of Change specify how it will contribute to higher level change? (Select the option from 1-3 that best reflects the project): <ul style="list-style-type: none"> • 3: The project has a theory of change with explicit assumptions and clear change pathway describing how the project will contribute to outcome level change as specified in the programme/CPD, backed by credible evidence of what works effectively in this context. The project document clearly describes why the project's strategy is the best approach at this point in time. • 2: The project has a theory of change. It has an explicit change pathway that explains how the project intends to contribute to outcome-level change and why the project strategy is the best approach at this point in time, but is backed by limited evidence. • 1: The project does not have a theory of change, but the project document may describe in generic terms how the project will contribute to development results, without specifying the key assumptions. It does not make an explicit link to the programme/CPD's theory of change. <p>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</p>			3	2
			1	
			ToC in the PPG developed based on new CPD ToC	
2. Is the project aligned with the thematic focus of the UNDP Strategic Plan? (select the option from 1-3 that best reflects the project): <ul style="list-style-type: none"> • 3: The project responds to one of the three areas of development work³⁸ as specified in the Strategic Plan; it addresses at least one of the proposed new and emerging areas³⁹; an issues-based analysis has been incorporated into the project design; and the project's RRF includes all the relevant SP output indicators. <i>(all must be true to select this option)</i> • 2: The project responds to one of the three areas of development work¹ as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. <i>(both</i> 			3	2
			1	
			Yes, project deals with all three areas of the UNDP Strategic Plan.	

³⁸ 1. Sustainable development pathways; 2. Inclusive and effective democratic governance; 3. Resilience building

³⁹ sustainable production technologies, access to modern energy services and energy efficiency, natural resources management, extractive industries, urbanization, citizen security, social protection, and risk management for resilience

<p><i>must be true to select this option)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1: While the project may respond to one of the three areas of development work¹ as specified in the Strategic Plan, it is based on a sectoral approach without addressing the complexity of the development issue. None of the relevant SP indicators are included in the RRF. This answer is also selected if the project does not respond to any of the three areas of development work in the Strategic Plan. 									
RELEVANT									
<p>3. Does the project have strategies to effectively identify, engage and ensure the meaningful participation of targeted groups/geographic areas with a priority focus on the excluded and marginalized? (select the option from 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: The target groups/geographic areas are appropriately specified, prioritising the excluded and/or marginalised. Beneficiaries will be identified through a rigorous process based on evidence (if applicable.) The project has an explicit strategy to identify, engage and ensure the meaningful participation of specified target groups/geographic areas throughout the project, including through monitoring and decision-making (such as representation on the project board) <i>(all must be true to select this option)</i> • 2: The target groups/geographic areas are appropriately specified, prioritising the excluded and/or marginalised. The project document states how beneficiaries will be identified, engaged and how meaningful participation will be ensured throughout the project. <i>(both must be true to select this option)</i> • 1: The target groups/geographic areas are not specified, or do not prioritize excluded and/or marginalised populations. The project does not have a written strategy to identify or engage or ensure the meaningful participation of the target groups/geographic areas throughout the project. <p><small>*Note: Management Action must be taken for a score of 1, or select not applicable.</small></p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Evidence</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Beneficiaries have been identified, geographic target areas identified. National and regional institutions financial partners, communities concerned by MPA are part of the stakeholders mechanism</td> </tr> </table>	3	2	1		Evidence		Beneficiaries have been identified, geographic target areas identified. National and regional institutions financial partners, communities concerned by MPA are part of the stakeholders mechanism	
3	2								
1									
Evidence									
Beneficiaries have been identified, geographic target areas identified. National and regional institutions financial partners, communities concerned by MPA are part of the stakeholders mechanism									
<p>4. Have knowledge, good practices, and past lessons learned of UNDP and others informed the project design? (select the option from 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: Knowledge and lessons learned (gained e.g. through peer assist sessions) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, and monitoring have been explicitly used, with appropriate referencing, to develop the project's theory of change and justify the approach used by the project over alternatives. • 2: The project design mentions knowledge and lessons learned backed by evidence/sources, which inform the project's theory of change but have not been used/are not sufficient to justify the approach selected over alternatives. • 1: There is only scant or no mention of knowledge and lessons learned informing the project design. Any references that are made are not backed by evidence. <p><small>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</small></p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Evidence</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Project design, considers constraints faced during the first phase of the MPA</td> </tr> </table>	3	2	1		Evidence		Project design, considers constraints faced during the first phase of the MPA	
3	2								
1									
Evidence									
Project design, considers constraints faced during the first phase of the MPA									
<p>5. Does the project use gender analysis in the project design and does the project respond to this gender analysis with concrete measures to address gender inequities and empower women? (select the option from 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: A <u>participatory</u> gender analysis on the project has been conducted. This analysis reflects on the different needs, roles and access to/control over resources of women and men, and it is fully integrated into the project document. The project establishes concrete priorities to address gender inequalities in its strategy. The results framework includes outputs and activities that specifically respond to this gender analysis, with indicators that measure and monitor results contributing to gender equality. <i>(all must be true to select this option)</i> • 2: A gender analysis on the project has been conducted. This analysis reflects on the different needs, roles and access to/control over resources of women and men. Gender concerns are integrated in the development challenge and strategy sections of the project document. The results framework includes outputs and activities that specifically respond to this gender analysis, with indicators that measure and monitor results contributing to gender equality. <i>(all must be true to select this option)</i> • 1: The project design may or may not mention information and/or data on the differential impact of the project's development situation on gender relations, women and men, but the constraints have not been clearly identified and interventions have not been considered. <p><small>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</small></p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Evidence</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> </tr> </table>	3	2	1		Evidence			
3	2								
1									
Evidence									
<p>6. Does UNDP have a clear advantage to engage in the role envisioned by the project vis-à-vis</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">2</td> </tr> </table>	3	2						
3	2								

<p>national partners, other development partners, and other actors? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: An analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and credible evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project. It is clear how results achieved by relevant partners will contribute to outcome level change complementing the project's intended results. If relevant, options for south-south and triangular cooperation have been considered, as appropriate. <i>(all must be true to select this option)</i> • 2: Some analysis has been conducted on the role of other partners where the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of and division of labour between UNDP and partners through the project. Options for south-south and triangular cooperation may not have not been fully developed during project design, even if relevant opportunities have been identified. • 1: No clear analysis has been conducted on the role of other partners in the area that the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project. There is risk that the project overlaps and/or does not coordinate with partners' interventions in this area. Options for south-south and triangular cooperation have not been considered, despite its potential relevance. <p>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</p>	1	
	<p style="text-align: center;">Evidence</p> <p>Yes has the trust of national partners and others partners like IGAD, EU working on same areas</p>	
SOCIAL & ENVIRONMENTAL STANDARDS		
<p>7. Does the project seek to further the realization of human rights using a human rights based approach? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: Credible evidence that the project aims to further the realization of human rights, upholding the relevant international and national laws and standards in the area of the project. Any potential adverse impacts on enjoyment of human rights were rigorously identified and assessed as relevant, with appropriate mitigation and management measures incorporated into project design and budget. <i>(all must be true to select this option)</i> • 2: Some evidence that the project aims to further the realization of human rights. Potential adverse impacts on enjoyment of human rights were identified and assessed as relevant, and appropriate mitigation and management measures incorporated into the project design and budget. • 1: No evidence that the project aims to further the realization of human rights. Limited or no evidence that potential adverse impacts on enjoyment of human rights were considered. <p>*Note: Management action or strong management justification must be given for a score of 1</p>	3	2
	1	
	<p style="text-align: center;">Evidence</p>	
<p>8. Did the project consider potential environmental opportunities and adverse impacts, applying a precautionary approach? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: Credible evidence that opportunities to enhance environmental sustainability and integrate poverty-environment linkages were fully considered as relevant, and integrated in project strategy and design. Credible evidence that potential adverse environmental impacts have been identified and rigorously assessed with appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget. <i>(all must be true to select this option)</i>. • 2: No evidence that opportunities to strengthen environmental sustainability and poverty-environment linkages were considered. Credible evidence that potential adverse environmental impacts have been identified and assessed, if relevant, and appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget. • 1: No evidence that opportunities to strengthen environmental sustainability and poverty-environment linkages were considered. Limited or no evidence that potential adverse environmental impacts were adequately considered. <p>*Note: Management action or strong management justification must be given for a score of 1</p>	3	2
	1	
	<p style="text-align: center;">Evidence</p>	
<p>9. Has the Social and Environmental Screening Procedure (SESP) been conducted to identify potential social and environmental impacts and risks? The SESP is not required for projects in which UNDP is Administrative Agent only and/or projects comprised solely of reports, coordination of events, trainings, workshops, meetings, conferences and/or communication materials and information dissemination. [if yes, upload the completed checklist. If SESP is not required, provide the reason for the exemption in the evidence section.]</p>	Yes	No
	<p style="text-align: center;">SESP conducted during PPG</p>	

MANAGEMENT & MONITORING		
<p>10. Does the project have a strong results framework? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level and relate in a clear way to the project's theory of change. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure all of the key expected changes identified in the theory of change, each with credible data sources, and populated baselines and targets, including gender sensitive, sex-disaggregated indicators where appropriate. <i>(all must be true to select this option)</i> 2: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level, but may not cover all aspects of the project's theory of change. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators, but baselines, targets and data sources may not yet be fully specified. Some use of gender sensitive, sex-disaggregated indicators, as appropriate. <i>(all must be true to select this option)</i> 1: The results framework does not meet all of the conditions specified in selection "2" above. This includes: the project's selection of outputs and activities are not at an appropriate level and do not relate in a clear way to the project's theory of change; outputs are not accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure the expected change, and have not been populated with baselines and targets; data sources are not specified, and/or no gender sensitive, sex-disaggregation of indicators. <p><i>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</i></p>	3	2
	1	
	Evidence	
<p>11. Is there a comprehensive and costed M&E plan in place with specified data collection sources and methods to support evidence-based management, monitoring and evaluation of the project?</p>	Yes (3)	No (1)
<p>12. Is the project's governance mechanism clearly defined in the project document, including planned composition of the project board? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: The project's governance mechanism is fully defined in the project composition. Individuals have been specified for each position in the governance mechanism (especially all members of the project board.) Project Board members have agreed on their roles and responsibilities as specified in the terms of reference. The ToR of the project board has been attached to the project document. <i>(all must be true to select this option)</i> 2: The project's governance mechanism is defined in the project document; specific institutions are noted as holding key governance roles, but individuals may not have been specified yet. The prodoc lists the most important responsibilities of the project board, project director/manager and quality assurance roles. <i>(all must be true to select this option)</i> 1: The project's governance mechanism is loosely defined in the project document, only mentioning key roles that will need to be filled at a later date. No information on the responsibilities of key positions in the governance mechanism is provided. <p><i>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</i></p>	3	2
	1	
	Evidence Yes, the project has a governance mechanism working as a steering committee	
<p>13. Have the project risks been identified with clear plans stated to manage and mitigate each risk? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: Project risks related to the achievement of results are fully described in the project risk log, based on comprehensive analysis drawing on the theory of change, Social and Environmental Standards and screening, situation analysis, capacity assessments and other analysis. Clear and complete plan in place to manage and mitigate each risk. <i>(both must be true to select this option)</i> 2: Project risks related to the achievement of results identified in the initial project risk log with mitigation measures identified for each risk. 1: Some risks may be identified in the initial project risk log, but no evidence of analysis and no clear risk mitigation measures identified. This option is also selected if risks are not clearly identified and no initial risk log is included with the project document. <p><i>*Note: Management Action must be taken for a score of 1</i></p>	3	2
	1	
	Evidence Risk Log in the PPG	
EFFICIENT		
<p>14. Have specific measures for ensuring cost-efficient use of resources been explicitly mentioned</p>	Yes (3)	No

<p>as part of the project design? This can include: i) using the theory of change analysis to explore different options of achieving the maximum results with the resources available; ii) using a portfolio management approach to improve cost effectiveness through synergies with other interventions; iii) through joint operations (e.g., monitoring or procurement) with other partners.</p>		(1)
<p>15. Are explicit plans in place to ensure the project links up with other relevant on-going projects and initiatives, whether led by UNDP, national or other partners, to achieve more efficient results (including, for example, through sharing resources or coordinating delivery?)</p>	Yes (3)	No (1)
<p>16. Is the budget justified and supported with valid estimates?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: The project's budget is at the activity level with funding sources, and is specified for the duration of the project period in a multi-year budget. Costs are supported with valid estimates using benchmarks from similar projects or activities. Cost implications from inflation and foreign exchange exposure have been estimated and incorporated in the budget. • 2: The project's budget is at the activity level with funding sources, when possible, and is specified for the duration of the project in a multi-year budget. Costs are supported with valid estimates based on prevailing rates. • 1: The project's budget is not specified at the activity level, and/or may not be captured in a multi-year budget. 	3	2
<p>17. Is the Country Office fully recovering the costs involved with project implementation?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: The budget fully covers all project costs that are attributable to the project, including programme management and development effectiveness services related to strategic country programme planning, quality assurance, pipeline development, policy advocacy services, finance, procurement, human resources, administration, issuance of contracts, security, travel, assets, general services, information and communications based on full costing in accordance with prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL.) • 2: The budget covers significant project costs that are attributable to the project based on prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL) as relevant. • 1: The budget does not adequately cover project costs that are attributable to the project, and UNDP is cross-subsidizing the project. <p>*Note: Management Action must be given for a score of 1. The budget must be revised to fully reflect the costs of implementation before the project commences.</p>	3	2
EFFECTIVE		
<p>18. Is the chosen implementation modality most appropriate? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: The required implementing partner assessments (capacity assessment, HACT micro assessment) have been conducted, and there is evidence that options for implementation modalities have been thoroughly considered. There is a strong justification for choosing the selected modality, based on the development context. <i>(both must be true to select this option)</i> • 2: The required implementing partner assessments (capacity assessment, HACT micro assessment) have been conducted and the implementation modality chosen is consistent with the results of the assessments. • 1: The required assessments have not been conducted, but there may be evidence that options for implementation modalities have been considered. <p>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of 1</p>	3	2
<p>19. Have targeted groups, prioritizing marginalized and excluded populations that will be affected by the project, been engaged in the design of the project in a way that addresses any</p>	3	2
	1	

<p>underlying causes of exclusion and discrimination?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: Credible evidence that all targeted groups, prioritising marginalized and excluded populations that will be involved in or affected by the project, have been actively engaged in the design of the project. Their views, rights and any constraints have been analysed and incorporated into the root cause analysis of the theory of change which seeks to address any underlying causes of exclusion and discrimination and the selection of project interventions. • 2: Some evidence that key targeted groups, prioritising marginalized and excluded populations that will be involved in the project, have been engaged in the design of the project. Some evidence that their views, rights and any constraints have been analysed and incorporated into the root cause analysis of the theory of change and the selection of project interventions. • 1: No evidence of engagement with marginalized and excluded populations that will be involved in the project during project design. No evidence that the views, rights and constraints of populations have been incorporated into the project. 	Evidence	
<p>20. Does the project conduct regular monitoring activities, have explicit plans for evaluation, and include other lesson learning (e.g. through After Action Reviews or Lessons Learned Workshops), timed to inform course corrections if needed during project implementation?</p>	Yes (3)	No (1)
<p>21. The gender marker for all project outputs are scored at GEN2 or GEN3, indicating that gender has been fully mainstreamed into all project outputs at a minimum.</p> <p><i>*Note: Management Action or strong management justification must be given for a score of "no"</i></p>	Yes (3)	No (1)
<p>22. Is there a realistic multi-year work plan and budget to ensure outputs are delivered on time and within allotted resources? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: The project has a realistic work plan & budget covering the duration of the project <i>at the activity level</i> to ensure outputs are delivered on time and within the allotted resources. • 2: The project has a work plan & budget covering the duration of the project at the output level. • 1: The project does not yet have a work plan & budget covering the duration of the project. 	Evidence	
	3	2
	1	
SUSTAINABILITY & NATIONAL OWNERSHIP		
<p>23. Have national partners led, or proactively engaged in, the design of the project? (select from options 1-3 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: National partners have full ownership of the project and led the process of the development of the project jointly with UNDP. • 2: The project has been developed by UNDP in close consultation with national partners. • 1: The project has been developed by UNDP with limited or no engagement with national partners. 	Evidence	
	3	2
	1	
<p>24. Are key institutions and systems identified, and is there a strategy for strengthening specific/comprehensive capacities based on capacity assessments conducted? (select from options 0-4 that best reflects this project):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: The project has a comprehensive strategy for strengthening specific capacities of national institutions based on a systematic and detailed capacity assessment that has been completed. This strategy includes an approach to regularly monitor national capacities using clear indicators and rigorous methods of data collection, and adjust the strategy to strengthen national capacities accordingly. • 2.5: A capacity assessment has been completed. The project document has identified activities that will be undertaken to strengthen capacity of national institutions, but these activities are not part of a comprehensive strategy to monitor and strengthen national capacities. • 2: A capacity assessment is planned after the start of the project. There are plans to develop a strategy to strengthen specific capacities of national institutions based on the results of the capacity assessment. • 1.5: There is mention in the project document of capacities of national institutions to be strengthened through the project, but no capacity assessments or specific strategy development are planned. 	3	2.5
	2	1.5
	1	
	Evidence	

<ul style="list-style-type: none"> 1: Capacity assessments have not been carried out and are not foreseen. There is no strategy for strengthening specific capacities of national institutions. 			
<p>25. Is there is a clear strategy embedded in the project specifying how the project will use national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluations, etc.) to the extent possible?</p>	<table border="1"> <tr> <td>Yes (3)</td> <td>No (1)</td> </tr> </table>	Yes (3)	No (1)
Yes (3)	No (1)		
<p>26. Is there a clear transition arrangement/ phase-out plan developed with key stakeholders in order to sustain or scale up results (including resource mobilisation strategy)?</p>	<table border="1"> <tr> <td>Yes (3)</td> <td>No (1)</td> </tr> </table>	Yes (3)	No (1)
Yes (3)	No (1)		

Annex J: HACT micro-assessment of implementing partner financial management capacity

UNDP-GEF Project Document for PIMS 5560 Marine Biodiversity in Djibouti

PARTENAIRE D'EXECUTION : MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT

SOMMAIRE

I-	INTRODUCTION	2
II-	OBJECTIFS DE LA MISSION	2
III-	METHODOLOGIE ADOPTEE	2
IV-	DESCRIPTION DES CAPACITES ET DES RISQUES RELEVANT DE CHAQUE DOMAINE	3
V-	GRILLE D'EVALUATION GLOBALE	5
VI-	CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS	6

PARTENAIRE D'EXECUTION : MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT

I- INTRODUCTION

Le Ministère de l'Environnement exécute un projet financé par des organismes du Système des Nations Unies (SNU). Le tableau ci-après présente les programmes et le nom de l'Agence du SNU qui en est le financeur.

Nom du Programme	Agence du SNU	commentaires
Air Merne Protégée Adaptation	PNUD	AIR MERNE PROTEGEE 2014 + 205 000 \$ ADAPTATION ENVIRONNEMENT 2014 + 1 820 000 \$

En sa qualité de partenaire d'exécution, le Ministère de l'Environnement a fait l'objet d'une mission de Micro-évaluation faite dans le cadre de l'approche harmonisée pour la remise d'espaces aux partenaires d'exécution (Harmonized Approach for Cash Transfer-FACT).

La mission a été réalisée par le Cabinet d'audit et d'expertise comptable CROWE HORWATH DJIBOUTI SARL.

II- OBJECTIFS DE LA MISSION

Les objectifs de la mission étaient les suivants :

- Donner une idée générale de la capacité de gestion financière de chaque PE et examiner la gestion des flux monétaires, la dotation en personnel, les politiques et procédures de comptabilité, la vérification interne et externe des comptes, les systèmes d'établissement des rapports, de suivi et d'information ;
- Identifier les forces et les faiblesses des structures partenaires pour la mise en œuvre du programme en matière de gestion technique, administrative et financière ;
- Identifier les domaines nécessitant un renforcement des capacités ;
- Identifier les modalités d'endossement et les procédures de transfert de fonds les plus appropriées, ainsi que le niveau des activités de suivi et d'assurance à établir pour chaque structure partenaire de mise en œuvre.

III- METHODOLOGIE ADOPTEE

La mission a été conduite en appliquant la méthodologie suivante :

PARTENAIRE D'EXECUTION : MINISTRE DE L'ENVIRONNEMENT

1. Information par courrier officiel par l'UNICEF à chaque Partenaire d'Exécution (PE) de la sélection du cabinet CROWE HORWATH IMBOULTI SARI.
2. Réunion au Palais du Peuple avec toutes les parties prenantes pour présenter la micro-évaluation. Inviter conviés l'UNICEF, l'UNEP, le PNUD, le cabinet ainsi que tous les Partenaires d'Exécution.
3. Communication du cabinet à tous les PE par courrier individuel de la liste des documents requis pour préparer le questionnaire HACT, et de l'Annexe 1 destinée à recueillir des informations d'ordre générales sur chaque programme.
4. Rencontre avec un représentant, du PNUD, le Directeur, le DAF et les chargés de programme du Ministère de l'Environnement pour recueillir des informations d'ordre général, et avec les chargés de programme pour recueillir les premières informations nécessaires au renseignement du questionnaire HACT et réception de la documentation permettant d'apprécier les conditions, modalités de fonctionnement des programmes, les objectifs visés, les capacités propres des unités de mise en œuvre des programmes.
5. Interview des personnes mentionnées ci-dessus afin de passer en revue l'ensemble du questionnaire HACT. Ce questionnaire permet d'évaluer le PE sur différents critères.
 - Le PE lui-même
 - Les flux financiers
 - La structure organisationnelle et la dotation en personnel
 - Les politiques et procédures comptables
 - L'audit interne
 - L'audit financier
 - L'information et le suivi
 - Les systèmes d'information
 - La passation de marchés
6. Analyse des données recueillies et élaboration d'un draft soumis pour discussion aux responsables de projet du PE.
7. Etablissement du rapport définitif et validation par le coordinateur des Nations Unies.

IV- DESCRIPTION DES CAPACITES ET DES RISQUES RELEVANT DE CHAQUE DOMAINE

A – Le partenaire d'exécution

Le Ministère de l'Environnement bénéficie de fond géré par le PNUD. C'est ainsi que le Ministère de l'Environnement met en œuvre des programmes financés par le SNU. Air Mer et Protégée et Adaptation.

Les missions du Ministère correspondent aux mandats du PNUD.
Un descriptif de projet est ratifié par le Gouvernement et le PNUD.

UNDP-GEF/Ministère de l'Environnement et de l'Énergie/Projet PIMS 5560 Biodiversité marine
Rapport de suivi de la mise en œuvre des activités de suivi et d'évaluation
PARTENAIRE D'EXECUTION : MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT

Les projets financés par le PNUD sont audités chaque année. Des recommandations ont été émises et certaines n'ont pas été corrigées comme la mise en place d'un manuel de procédures comptables et administratifs, ainsi qu'un manuel de gestion des immobilisations.

G. Information et suivi

Les rapports sont préparés dans les formats exigés par chaque Agence du SNU. Le partenaire d'exécution est en contact régulier avec les employés du PNUD qui se sont pour le suivi du projet ou la réalisation d'activité.

H. Système d'information

Le système d'information en place bénéficie d'un centre de maintenance local.

I. Passation de marchés

La cellule passation des marchés ne possède pas son propre manuel mais elle se réfère au Code des Marchés Publics ou au Code déployé par le bailleur, en sélectionnant le plus contraignant.

V. GRILLE D'EVALUATION GLOBALE

Voir grille jointe.

VI- CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Le Ministère de l'Environnement a fait des efforts dans la mise en œuvre des différentes recommandations reçues les années précédentes, par le déploiement d'un service financier afin recourir à un logiciel de tenue de comptabilité.

Dés lors, il persiste de voir l'absence de manuel de procédures comptables.

Recommandations

(i) Pour le Ministère de l'Environnement

- Elaborer un manuel de procédures administratives comptables et financières et d'exécution des projets financés par les Agences du SNU.
- Legaliser l'usage du logiciel de tenue de la comptabilité.

(ii) Pour les Agences du Système des Nations Unies

- Veiller à la bonne réalisation du manuel de procédures en cours d'élaboration et qui devrait être livré en septembre 2015.
- La mise en place de ces outils devra s'accompagner de formations adaptées.

Modalité de transfert préconisée :

Versement Direct des Fonds au FE conditionné à un contrôle périodique.

Annex K: GEF OFP Endorsement Letter

REPUBLIQUE DE DJIBOUTI
UNITE - EGALITE - PAIX

MINISTÈRE DE L'HABITAT, DE
L'URBANISME ET DE
L'ENVIRONNEMENT

LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

N° 227/S-1/15
Djibouti, le 12 juillet 2015

جمهورية جيبوتي
الوحدة - المساواة - السلام

وزارة الإسكان والتعمير والبيئة

الأمين العام

رقم
هيتوبرنس

Ms Adriana Dinu
UNDP-GEF Executive Coordinator
Sustainable Development Cluster
Bureau for Policy and Programme Support
United Nations Development Programme
adriana.dinu@undp.org

12 July 2015

Subject: Endorsement for the project *Mitigating key sector pressures on marine and coastal biodiversity and further strengthening the national system of marine protected areas in Djibouti*

In my capacity as GEF Operational Focal Point for Djibouti, I confirm that the above project proposal (a) is in accordance with my government's national priorities and our commitment to the relevant global environmental conventions; and (b) was discussed with relevant stakeholders, including the global environmental convention focal points.

I am pleased to endorse the preparation of the above project proposal with the support of the GEF Agency(ies) listed below. If approved, the proposal will be prepared and implemented by the Ministry of Housing, Urban Planning and Environment. I request UNDP to provide a copy of the project document before it is submitted to the GEF Secretariat for CHO endorsement.

The total financing (from GEF/FF, LDCF, or SDCF) being requested for this project is US\$3,200,000, inclusive of project preparation grant (PPG), if any, and Agency fees for project cycle management services associated with the total GEF grant. The financing requested for Djibouti is detailed in the table below.

Source of Funds	GEF Agency	Focal Area	Amount (In US\$)			
			Project Preparation	Project	Fee	Total
GEFTF	UNDP	BD	100,000	2,822,374	277,626	3,200,000*
Total GEF Resources			100,000	2,822,374	277,626	3,200,000*

* This includes a shift of \$ 2 million from the CCM allocation to BD under the marginal adjustment rule

I consent to the utilization of Djibouti's allocations in GEF-6 as defined in the System for Transparent Allocation of Resources (STAR).

Sincerely,

Diri Abdallah Omar
 Secrétaire Général
 Operational Focal Point (OFP)



Annex L: Project co-financing letters

REPUBLIQUE DE DJIBOUTI
UNITE – ÉGALITE – PAIX

MINISTÈRE DE L'HABITAT,
DE L'URBANISME ET DE
L'ENVIRONNEMENT

LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL

N° 317 SG/2017
Djibouti, le 04/08/17



MHUE

جمهورية جيبوتي
الوحدة - المساواة - السلام

وزارة الإسكان والتعمير والبيئة

الأمين العام

رقم
جيبوتي في

A
Madame Adriana Dinu
Executive Coordinator
UNDP - Global Environment Finance

Objet: Co- financement du projet Aires Marines Protégées

Le Ministère de l'Habitat, de l'Urbanisme et de l'Environnement (MHUE) confirme l'importance qu'il accorde au projet des aires marines protégées (AMP). Ce projet est piloté et coordonné par le MHUE et a été conçu suite à un processus participatif de consultation et de formation entre l'ensemble des partenaires de développement intéressés par la biodiversité marine et la protection des aires protégées. Il répond aux priorités de gouvernement en matière de développement durable. Il est financé par plusieurs partenaires et sera soumis au Fonds Mondial pour l'Environnement (FEM) pour un financement de 3.120.000\$. Il vise les zones suivantes Khor-Angar –Godoria, Sable Blanc-Ray Sali, Arta, Goubet- Sagalibou et Douca-Haramous.

Le gouvernement à travers son budget participera au co-financement de projet. A ce titre le budget qui sera alloué par le MHUE pour ce projet portera sur les salaires des 3 cadres supérieurs de la Direction de l'Environnement et du Développement Durable(DED), des 3 techniciens, le fonctionnement, les locaux, la coordination intersectorielle, le suivi des actions prévues par le projet et l'apport des communautés bénéficiaires. Le tableau ci-après présente les détails du budget de co-financement qui s'élevé à un montant de 3.120.000 \$ sur une période de 5 ans.

Budget de Co-financement du gouvernement, Projet Aires Marines Protégées

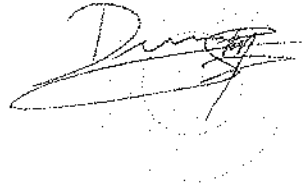
Rubriques	Montant \$	Montant Annuel \$	Total durée du projet (5 ans)
3 Cadres supérieurs	15 000	216 000	1 080 000
3 techniciens	3 000	36 000	180 000
Locaux	5 000	60 000	300 000
Electricité et eau	10 000	120 000	600 000
Fonctionnement et Suivi	10 000	120 000	600 000
Communautés	6 000	72 000	360 000
Total		624 000	3 120 000

Dans la perspective de l'élargissement du réseau d'APs, il est généralement admis que les allocations de l'État devront augmenter progressivement au cours de la durée du projet.

Le financement apporté par le FEM/PNUD constitue un apport important pour la mise en protection et la conservation des aires marines à Djibouti

Veillez agréer, Madame la Directrice, l'assurance de ma considération distinguée

Monsieur Dini Abdallah Omar

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dini', with a large, sweeping flourish underneath. The signature is positioned below the typed name 'Monsieur Dini Abdallah Omar'.



Ref: ES/0-100/415/17

Date: 11 September 2017

Dr. Naoko Ishii
Director
Global Environment Facility (GEF)
1899 Pennsylvania Ave NW, Washington, DC 20006
USA

Subject: Enhancing biodiversity conservation in transboundary ecosystems and seascapes (Djibouti and Ethiopia: Lower-Awash and Lake Abhé transboundary ecosystems and the Gulf of Tadjourah and Ghoubet-el-Kharab seascape)

Dear Dr. Ishii

The Intergovernmental Authority on Development (IGAD) with financial support of the European Commission (EU) to a tune of 14 million Euros, has been implementing a regional biodiversity programme with objective enhancing regional cooperation on sustainable management of biodiversity resources in the IGAD region. In this regard, IGAD has developed a regional Biodiversity Policy, which is endorsed by the Ministers in charge biodiversity conservation in the region. IGAD has also developed a Regional Biodiversity Protocol, which is signed and approved by the same Ministers in charge of biodiversity management. IGAD is also developing and establishing National and Regional Biodiversity Database and Information Systems to help the sustainable management of biodiversity in the region. In this regard, hard-and software as well as training had been provided to the National Biodiversity Database and Information System host institutions.

In addition, to strengthen regional cooperation in biodiversity management of national biodiversity institutions in the region, three cross-border demonstration sites were selected and with the support of three known NGOs, the sustainable management of biodiversity resources in these cross-border demonstration sites initiated. These sites where conservation and natural resource management were showcased include:

1. The Boma-Gambella Landscape (South-East South Sudan and South-West Ethiopia).
2. The Tana-Kipini-Laga Badana Bush Land and Seascape (North East Kenya and South East Somalia).
3. The Lower Awash-Lake Abhé Land and Seascape (North East Ethiopia and South West Djibouti).

1/3

T + 253 21 35 40 90 F + 253 21 35 69 94 info@igad.int
Avenue Georges Clémenceau, Djibouti P.O. Box 2654, Republic of Djibouti
www.igad.int

The Lower Awash-Lake Abhé Land and Seascape (North East Ethiopia and South West Djibouti) , which was implemented with the support of IUCN, CORDIO and Costeau, have developed a Joint Management Plan (attached) for the Lower Awash and Lake Abhé landscape as well as the ecosystems around the Gulf of Tadjourah and Ghoubet-el-Kharab seascape)

The Marine biodiversity project managed and implemented by the Ministry of Environment of Djibouti remains critical and utmost importance for partnership and collaboration around similar objectives, in line with the Management Plan developed for the Gulf of Tadjourah and Ghoubet-el-Kharab seascape and Conservation and natural resource management showcased in the above aforementioned three pilot ecosystems through specialized partners under the IGAD/EU/IUCN BMP project.

The marine biodiversity managed and implemented by Ministry of Environment will undertake the following activities in Djibouti, which are complementary with the MPA project

1. The scoping study will entail desk studies to collate existing information pertinent to the target land and seascape combined with limited site assessments and stakeholder meetings. The scoping study findings will be shared with relevant stakeholders at a consultative workshop.
2. The biodiversity and ecosystem. Invasive alien species will be assessed through a combination of field visits and stakeholder interviews. Coral reefs will be surveyed through a combination of SCUBA and snorkelling methods. Mobile marine species, such as sharks and marine turtles, will be assessed using mainly secondary data.
3. The development of the Seascape Management plan will involve detailed spatial planning using GIS technology adopting a highly consultative approach to ensure that the needs and views of all relevant stakeholders are incorporated into the plan.
4. A series of meetings and workshops with key partners and stakeholders to develop the TBSAP. The following meetings are envisaged: (i) meetings with regional government authorities and relevant NGOs on both sides of the border, (ii) a meeting with IGAD representatives and relevant officials from both Djibouti and Ethiopia and (iii) technical expert workshop/meetings to discuss specific technical issues. A workshop will be held to seek high-level endorsement of the final TBSAP document.
5. At least two of the most promising potential community-managed/co-managed nature-based enterprises identified under 3 will be selected for piloting innovative strategies for biodiversity friendly income-generating activities. The selected local communities and entrepreneurs will benefit from expert advice to design a business plan and a marketing strategy including establishment of contacts with potential investors and customers. A capacity building programme for developing the necessary skill sets for successful nature-based enterprises will also be designed.
6. The TBSAP, the Seascape Management Plan and the capacity building programme developed under Activity 8 will inform the activities to be carried out under this item. It is envisaged that the Action will help develop a series of training courses and curricula working closely with the University of Djibouti, CERD and MHUE. For marine biodiversity, CORDIO will build on existing training materials developed elsewhere in the region which will be adapted for local needs.

The above activities will be directly contributing to the AMP under GEF 6 initiative. The estimated budget for the implementation of the above activities is about USD 500,000.00. This is therefore to kindly request GEF Secretariat to support the Ministry of Environment of Djibouti in the implementation of its Marine Biodiversity Project by providing the necessary resources. The Ministry is ready to provide co-financing for the project.

Hoping that GEF will give due consideration to our request, I thank you in advance for your support.

Sincerely yours,

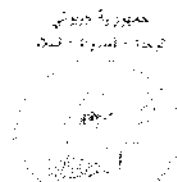


Mohamed Moussa
Director, Agriculture and Environment
IGAD

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE,
DE LA PÊCHE, DE LA PÊCHE ILLICITE, DU VAGUE
ET DES RESSOURCES HALIEUTIQUES

TÉL : (00 253) 21 32 05 90
FAX : (00 253) 21 33 01 53
B.P. : 453 - Djibouti

Projet de Renforcement des Moyens
De Subsistances et de Réduction
De la Vulnérabilité des Communautés
Pastorales en République de Djibouti (PRMSRVCP)



وزارة الزراعة والتربية الحيوانية
والصيد البحري
والمسئولة عن الموارد السمكية

تلفون : 253 21 32 05 90
فاكس : 253 21 33 01 53
بريد : 453 (جيبوتي)
ص.ب. : 453

LE COORDINATEUR

Djibouti, le 07 SEP 2017

Réf N° : AEO / PRMSRVCP/2017

A

Madame Adriana Dinu
Executive Coordinator
UNDP - Global Environment Finance

Object : Projet de Renforcement des Moyens de Subsistances et de Réduction de la Vulnérabilité des Communautés Pastorales en République de Djibouti (Banque Islamique de Développement)

Madame la Directrice,

Le Ministère de l'Agriculture accorde une importance particulière au projet de biodiversité marine et il contribue à ses orientations à travers le Comité de Pilotage dont il est membre. Le projet piloté par le Ministère de l'Habitat, l'Urbanisme et de l'Environnement à travers la Direction de l'Environnement et du Développement Durable, est exécuté en partenariat et en étroite collaboration avec la Direction de la Pêche du Ministère de l'Agriculture.

Le Projet de Renforcement des Moyens de Subsistances et de Réduction de la Vulnérabilité des Communautés Pastorales en République de Djibouti (PRMSRVCP) avec l'appui d'une assistance technique vise la réduction de la pauvreté dans le pays et plus particulièrement dans deux zones cibles à savoir :

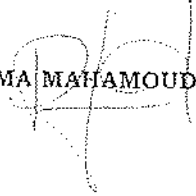
- Le village de Khor-Angar dans la région d'Obock
- Et le village de Dausbiyo dans la région d'Al-Sabieh.

Les objectifs spécifiques sont de renforcer les moyens de subsistance afin de réduire la vulnérabilité et d'améliorer les revenus, le bien-être et les ressources

naturelles durables parmi les communautés pastorales. Plus spécifiquement, il s'agit d'améliorer les services communautaires comme la santé, l'éducation, l'élevage, la pêche, la production agricole dans les zones arides et les services vétérinaires. Le projet estimé à de 15 millions de dollars américains, contribuera à améliorer les services mentionnés ci-dessus dans les zones cibles du projet. La Banque Islamique de Développement contribuera au financement du projet par des opérations à hauteur de 10 millions USD sous forme de prêt.

Le financement apporté par le PNUD-FEM constituera un apport important pour la mise en œuvre du projet PRMSRVCP. Un montant 1.500.000\$ est alloué sur les objectifs du projet de biodiversité marine du FEM.

Je vous prie d'agréer, Madame la Directrice, l'assurance de ma haute considération.


DJAMA MAHAMOUD DOUALEH

Cc : - SG/MHUE

DIRECTION DE LA PÊCHE

DIRECTION DU PROGRAMME PRAREV

UNITÉ DE COORDINATION ET DE GESTION DU PROGRAMME (UCGP)

PROGRAMME D'APPUI À LA RÉDUCTION DE LA VULNÉRABILITÉ DANS
LES ZONES DE PÊCHES CÔTIÈRES (PRAREV)

Djibouti, le 04/09/2017

Réf : 3921/07/PRAREV

Le Directeur du Programme PRAREV-PÊCHE

A

Madame Adriana Dina
Executive Coordinator
UNDP - Global Environment Finance

Objet : Co-financement du projet « Atténuation des pressions des secteurs clés sur la biodiversité marine et côtière, et renforcement accru du système national d'aires protégées marines à Djibouti »

Madame,

Le Ministère de l'Agriculture accorde une importance particulière au projet sur la biodiversité marine et les aires marines protégées et contribue à ses orientations à travers le Comité de Pilotage dont il est membre. Le projet cité en-objet sera piloté et coordonné par le Ministère de l'Habitat, l'Urbanisme, et de l'Environnement à travers la Direction de l'Environnement et du Développement Durable, et s'exécutera en partenariat et en étroite collaboration avec la Direction de la Pêche du Ministère de l'Agriculture.

Dans le cadre de ce projet, le Programme d'appui à la réduction de la vulnérabilité dans les zones de pêches côtières (PRAREV) exécuté actuellement par la Direction de la Pêche et financé par le FIDA est identifié comme co-financement pour un montant de 6,52 millions \$. Il mettra en place les composantes suivantes en synergie et en complémentarité avec le projet cité sur le renforcement des aires protégées marines du LEM et qui sera mis en œuvre par le PNLD :

➤ Appui à la résilience des habitats et du profil côtiers. Cette composante continue presque entièrement comme base pour les résultats du projet FEM: le coût des activités qui contribuent au co-financement est estimé à 7,2 millions \$ et conduira aux réalisations suivantes: évaluation des ressources halieutiques et du rendement maximal durable suivi à long terme des écosystèmes côtiers et de l'impact du changement climatique et établissement d'une base de données; diverses formations pour les institutions nationales sur les évaluations des stocks de poissons et les inventaires en biologie marine; restauration de 200 ha de mangroves grâce à une contribution du PAM; et la préservation de 100 km² de récifs coralliens en installant 100 bouées d'amarrage. Toutes ces réalisations serviront de base au développement des plans de gestion des aires marines protégées et contribueront à leur mise en œuvre pour la restauration des habitats et la réduction des pressions sur la biodiversité marine et côtière. Les capacités développées contribueront à la mise en place d'un système de suivi à long terme de la biodiversité marine.

➤ Réhabilitation des chaînes de valeur de la pêche pré- et post-production affectées par les CC.

Le soutien au développement de pêcheries locales plus durables et plus rentables contribuera effectivement au projet du FEM dans le cadre du soutien au développement d'activités génératrices de revenus durables pour les communautés vivant autour des APMs. Le montant estimé comme co-financement au projet FEM est de 2,25 millions \$US. Il représente le coût des réalisations suivantes qui contribueront à l'atteinte des résultats attendus du projet FEM: Construction de 2 sites de débarquement; Facilitation de l'accès au microcrédit pour l'achat de matériel de pêche plus résilient au climat et pour l'achat d'équipements alimentés à l'énergie solaire à base pour accroître l'efficacité énergétique des chaînes de valeur; Gestion de la pêche régionale et entretien des infrastructures et équipements

➤ Renforcement des capacités. Dans ce volet, les activités suivantes -non financées par un prêt- contribueront aux résultats du projet FEM: Mise à jour du Plan Directeur des Pêches, microprojets pilotes (pêche durable à petite échelle, mariculture (algues), transformation du poisson), et partage d'expériences. La part du coût de cette composante qui contribue au co-financement du projet FEM-6 est estimée à 0,97 M \$ US.

Dans cette optique il y a lieu de noter que le financement apporté par le Programme d'appui à la réduction de la vulnérabilité dans les zones de pêches côtières (PRAREV) constituera un apport important pour la mise en œuvre du Projet financé par le PNUDT/EM.

Je vous prie d'agréer, Madame la Directrice, l'assurance de ma haute considération,

Le Directeur du Programme
PRAREV-PECHE
Mr. Ahmed Darar Djibril





Programme Alimentaire Mondial
Programa Alimentar Mundial
برنامج الأغذية العالمي
World Food Programme

wfp.org/fr

The Food Aid Organization of the United Nations System

PAM/DIR/DJR: 15/2017

Djibouti, le 08 Septembre 2017

Objet: Vivres contre actif (Food for Asset) pour le programme de la Biodiversité Marine

Chère Barbara,

Par la présente, je confirme que la contribution en vivres contre actif (FFA) du PAM pour le programme de la Biodiversité Marine sera d'environ US\$150,000 par an. Cependant, suite à nos discussions, j'aimerais que le montant d'US \$750,000 soit considéré comme un co-financement sur la période totale de 5 ans, évidemment sous réserve de niveau de ressources suffisants pour le PAM sur la durée.

Tout en réitérant nos sincères souhaits de fructueuse collaboration entre nos deux agences, je vous prie, Madame, de recevoir mes meilleures salutations.

Etienne LABANDE

Représentant p. l du PAM/ Djibouti

Madame Barbara MANZI
Coordinatrice Résidente du Système des Nations Unies
Représentante du PNUD

Cc :

Madame Adriana Dinu
Executive Coordinator / UNDP - Global Environment Finance

Rue Ibrahim N. Sultan, Quartier Hérou, BP : 19011, Djibouti
Tel : (+253) 21 35 34 22, Fax : 21 35 48 19

Annex M: Letter of Agreement between UNDP and Government of Djibouti on DPC

Programme des Nations Unies pour le développement



Le service
des Nations
Unies pour le
développement

LETTER OF AGREEMENT BETWEEN UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (UNDP)
AND MINISTRY OF HABITAT, URBANISM AND ENVIRONNEMENT (MHUE)
FOR THE PROVISION OF SUPPORT SERVICES

Under Project "Mitigating key sector pressures on marine and coastal biodiversity and further strengthening the national system of marine protected areas in Djibouti"


Excellency


1. Reference is made to consultations between officials of the Ministry of Habitat, Urbanism and Environment of Djibouti (hereinafter referred to as "MHUE") and officials of UNDP with respect to the provision of support services by the UNDP country office for nationally managed programmes and projects. UNDP and the MHUE hereby agree that the UNDP country office may provide such support services at the request of the MHUE as described below.
2. The UNDP country office may provide support services for assistance with reporting requirements and direct payment. In providing such support services, the UNDP country office shall ensure that the capacity of the Government-designated institution is strengthened to enable it to carry out such activities directly. The costs incurred by the UNDP country office in providing such support services shall be recovered from the administrative budget of the office.
3. The UNDP country office may provide, at the request of the designated institution, the following support services for the activities of the programme/project:
 - (a) Identification and/or recruitment of project and programme personnel;
 - (b) Identification and facilitation of training activities;
 - (c) Procurement of goods and services;
4. The procurement of goods and services and the recruitment of project and programme personnel by the UNDP country office shall be in accordance with the UNDP regulations, rules, policies and procedures. Support services described in paragraph 3 above shall be detailed in an annex to the programme support document or project document, in the form provided in the Attachment hereto. If the requirements for support services by the country office change during the life of a programme

or project, the annex to the programme support document or project document is revised with the mutual agreement of the UNDP resident representative and the designated institution.


5. The relevant provisions of the UNDP Standard Basic Assistance Agreement signed on 5 October 1979 with the Government of Djibouti (the "SBAA"), including the provisions on liability and privileges and immunities, shall apply to the provision of such support services. The MINUE shall retain overall responsibility for the nationally managed project through its designated institution. The responsibility of the UNDP country office for the provision of the support services described herein shall be limited to the provision of such support services detailed in the annex to the project document.
6. Any claim or dispute arising under or in connection with the provision of support services by the UNDP country office in accordance with this letter shall be handled pursuant to the relevant provisions of the SBAA.
7. The manner and method of cost-recovery by the UNDP country office in providing the support services described in paragraph 3 above shall be specified in the annex to the project document.
8. The UNDP country office shall submit progress reports on the support services provided and shall report on the costs reimbursed in providing such services, as may be required.
9. Any modification of the present arrangements shall be effected by mutual written agreement of the parties hereto.
10. If you are in agreement with the provisions set forth above, please sign and return to this office two signed copies of this letter. Upon your signature, this letter shall constitute an agreement between your Government and UNDP on the terms and conditions for the provision of support services by the UNDP country office for nationally managed programmes and projects.

Yours sincerely,


Signed on behalf of UNDP
Fatima Bishab
Deputy Resident Representative in


11/11/2011

For the National Implementing Agency:
Dini Abdallah Omar
Secretary General - Ministry of Habitat, Urbanism and Environment



Attachment

DESCRIPTION OF UNDP COUNTRY OFFICE SUPPORT SERVICES

1. Reference is made to consultations between Ministry of Habitat, Urbanism and Environment, the institution designated by the Government of Djibouti and officials of UNDP with respect to the provision of support services by the UNDP country office for the nationally managed programme or project: Mitigating Key sector pressures on marine and coastal biodiversity and further strengthening the national system of marine protected areas in Djibouti.

2. In accordance with the provisions of the letter of agreement signed on 29 August 20 and the project document the UNDP country office shall provide support services for the project as described below:

3. Support services to be provided:

Support services (brief description)	Schedule for the provision of the support services	Cost to UNDP of providing such support services (where appropriate)	Estimated Amount (USD)
UNDP's plan for the provision of administrative and professional services to support the implementation of the project	As defined on the Annual Work Plan or requested ad-hoc	As per proforma cost	\$0,000

4. Description of functions and responsibilities of the parties involved:

- Provides administrative support by reviewing and processing requests in discrete area or several areas of operations such as procurement, finance travel, logistics, general services related to project
- Drafts correspondence and reports covering these areas in accordance with standard office procedures and respective administrative guidelines, including NEA.
- Processes procurement of project and office supplies and equipment, obtains quotations and BQs, reviews, issues for submission to Administrative Analyst.
- Prepares purchase orders for certification and approval.
- Verifies goods are received in good condition, tracks, ensures payment received.
- Processes financial payments request of project and keep track of expenditures
- Keep abreast of changes in financial/institution rules and regulations
- Acts as petty cash custodian for the project
- Undertakes various clerical tasks regarding financial report production
- Performs other duties as required.

For the separate Gender Action Plan see Section 4.4., Table 5 and Component 4 in the main text above.

**PROGRAMME DES NATIONS UNIES POUR LE DEVELOPPEMENT-
FONDS MONDIAL POUR L'ENVIRONNEMENT**

RAPPORT

**ANALYSE DU GENRE SUR LES SITES DU PROJET AIRES MARINES
PROTEGEES DJIBOUTIENNES (AMP)**

FINANCEMENT DU GEF 6

RAPPORT PREPARE PAR

OMAR ALI ISMAEL
CONSULTANT

DJIBOUTI

1. Introduction

1.1 Background de l'étude

Les milieux marins et littoraux sont l'épine dorsale de l'économie dans de nombreux pays en développement du monde, y compris Djibouti. Dans cette activité économique, les hommes et les femmes ont dans le cadre d'une analyse du genre des implications distinctes attribuées et des responsabilités dans les dimensions de production d'activités, du rôle de reproduction dévolu au sein de la société. Il faut savoir que Djibouti possède approximativement 370 km de côtes, à tendance rocheuses et hautes sur un axe Est-Ouest dans le golfe de Tadjourah et le Goubet, à tendances basses et sableuses sur un axe Nord - Sud sur le littoral orienté vers le golfe d'Aden.

Sur financement du Fond Mondial pour l'Environnement (FEM ou GEF en anglais) et en collaboration avec le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD ou UNDP), le Ministère Djiboutien de l'Habitat, de l'Urbanisme, de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire (MHUEAT) est actuellement engagé dans la mise en œuvre d'un projet de gestion efficace des Aires Marines Protégées (AMP) depuis 2010.

A travers le financement du FEM 6 dès 2017, le système des AMP à Djibouti sera renforcé à travers une plate forme de gestion efficiente et la mise en place d'un mécanisme pour un financement durable (un Fonds pour l'Environnement) au niveau d'un réseau d'AMP qui sera élargie en une superficie de près de 56,000 ha, avec l'ajout de la nouvelle AMP ex tendu du Golf de Tadjourah vers Sagallou à partir de la plage d'Arta.

Ceci sera abouti lors de la phase du PPG/GEF à travers des analyses complémentaires, notamment sur les questions de Genre en la programmation d'un plan d'actions visant l'intégration des préoccupations du genre au niveau des décideurs politiques représentés aux instances Nationales des AMP, les élus des Conseils

Régionaux, les membres des Comités de veille, les staff des unités de gestion AMP ainsi que les communautés du littoral.

Le nouveau projet GEF 6 visera également à mobiliser l'engagement de la population locale, et notamment féminine autour de projets dans les secteurs du tourisme, de l'Artisanat, et de la pêche ainsi que du secteur privé (maritimes, transporteurs, petits commerces) dans la gestion et la conservation de la biodiversité des AMP. Le projet financé par le GEF 6, avec ses trois composantes mettra en œuvre à partir de 2017 jusqu'en 2022 des activités dans quatre régions du pays.

1.2 Objet et portée de l'analyse

La présente étude sur les sites pré-identifiés des AMP porte sur l'analyse des relations entre les sexes ou analyse du genre dans la division du travail, la propriété des ressources et leur contrôle, le leadership et la prise de décision au niveau des ménages, de la communauté et de la société djiboutienne.

1.2.1 Objectif général

L'objectif général de cette étude dans le cadre de la stratégie nationale de promotion du genre à Djibouti pour atténuer les écarts entre les sexes mais aussi pour le projet GEF6 est de procéder à une analyse du genre, notamment les rôles et les temps dévolus aux activités entre les sexes dans la division du travail, l'accès et le contrôle des ressources pour le projet sur les aires marines protégées situées dans les régions de Arta (avec les aires de Douda-Haramous, Arta plage-Ras Ero-Goubet) de Tadjourah (avec les aires de Goubet-Sagallou-Kalaf, Sable blanc-Rassali), d'Obok (avec l'aire de Godoria-Khor Angar-Rasian-iles des Sept frères) qui font partie des aires marines protégées du projet GEF 4 et aussi du nouveau projet GEF 6 dont des populations locales résident que ce soit sur l'aire protégée ou à proximité, contrairement aux Iles Moucha et Maskali de la région de Djibouti qui est une aire protégée marine sans communauté humaine locale, nous y rencontrons uniquement des visiteurs de passage (y compris des propriétaires de résidence secondaire sur les îles), des touristes en provenance de la ville de Djibouti et les personnels ; du port de Djibouti, des agents d'opérateurs touristiques (hôtellerie..) exerçant leurs activités sur les lieux ainsi que des membres d'unités des gardes côtes surveillant le littoral.

1.2.2 Objectifs spécifiques

Les objectifs spécifiques de l'analyse de genre et suivant en cela la grille d'analyse (Gendre Analyse Template) du PNUD sont :

- (Quel est le contexte ?), d'analyser outre le contexte sociodémographique propre au pays, les statuts des femmes et des hommes bénéficiaires des sites du projet AMP;
- (Qui fait quoi ?) d'identifier les rôles et les responsabilités des femmes et des hommes dans les activités liées à la protection de la biodiversité, la pêche, l'agro-pastoralisme, le tourisme sur les sites des AMP.
- (Qui a Accès et contrôle sur Quoi ?) D'explorer les rôles des femmes et des hommes dans l'accès et le contrôle des ressources au niveau des ménages et des communautés et dans quelle mesure le projet AMP a dans les années précédentes abordé les questions de genre en termes de la participation et au profit des hommes et des femmes.
- (Qui Décide ?), pour connaître les leaderships et la prise de décision des femmes au niveau des ménages et des communautés.
- (Qui Sais Quoi ?), pour connaître les connaissances éducatives des femmes et des hommes, les savoirs et pour évaluer les défis généraux et des opportunités auxquelles les femmes ont été confrontés dans les sites AMP pour les projets financés par divers partenaires (GEF/UNDP, FIDA, Banque Islamique, Banque Africaine de Développement).

1.3 Méthodologie de l'étude

1.3.1 Outils de collecte de données et sources de données

L'analyse est à la fois quantitative et qualitative sur les sites AMP. Ainsi, les sources de données primaires et secondaires ont été utilisées. Plusieurs outils ont été utilisés pour prélever les données. Les données quantitatives ont été recueillies grâce à un questionnaire d'enquête qui est préparé sur la base de la grille du PNUD pour l'analyse du Genre des projets dont le GEF6. Par ailleurs la base de sondage que nous avons utilisée

est celle de la DISED pour effectuer l'échantillonnage des ménages au niveau des localités des AMP et faire la passation des questionnaires.

Afin de compléter les données qui sont obtenues par le questionnaire auto-administré(e) ou par entrevue si le/la répondant(e) était analphabète), des entretiens semi-structurés d'informateurs clés, des discussions de groupes de discussion et des observations sur le terrain ont été effectuées. Les répondants aux questions sont constitués d'un échantillon des publics cibles du projet au niveau des AMP qui sont les bénéficiaires aussi bien masculins que féminins, des experts à Djibouti ou sur les sites du projet, des représentants des autorités locales, des représentantes des associations des femmes, de représentants des coopératives de pêcheurs et d'autres intervenants tels que les éco-gardes, ou groupes de jeunes (garçon et fille) été pris part aux différents entretiens et groupes de discussion conduits.

Les consultations pour l'analyse de genre se sont déroulées de la sorte : un total de 66 personnes ont été interrogées par questionnaire dont 30 femmes, 10 focus-group ont été réalisés et 8 informateurs clés interviewés sur une période de 11 jours du 2 au 13 novembre 2016.

Des sources secondaires pour cette étude sont obtenues en évaluant les rapports des enquêtes démographiques et des ménages élaborées par la DISED et sur la situation de la femme djiboutienne rédigés par le Ministère de la Promotion de la Femme et le système des nation-unis à Djibouti, des documents du projet GEF précédent sur les AMP, des instruments juridiques et politiques des femmes à Djibouti.

1.3.2 Description des sites

L'analyse s'est concentrée sur quatre sites du projet de AMP à savoir Douda, Arta plage- Goubet, Sagallou, Tadjourah ville et Khor Angar. Les détails de leur emplacement, les populations et leur situation socio-économique sont mentionnés comme suit. Les tailles de populations en 2016 des sites sont calculées à partir de la base de sondage et des chiffres de la DISED, suite au Recensement Générale de la Population de 2009 (RGP 2009) en république de Djibouti.

1.3.2.1 Douda-Haramous (Sous-préfecture de Damerjog)

L'Aire marine protégée de Douda-Haramous qui abrite le projet GEF à une population estimée à 3500 hab. dont 1852 femmes pour 215 ménages. La population est majoritairement sédentaire du fait de sa proximité avec la capitale. La zone de communautés concernées pour Douda Haramous est celle de petit-Douda, grand Douda et Nagad dans la sous préfecture de Damerjog. L'île de Haramous, incluse dans l'AMP n'abrite pas de population locale.

1.3.2.2 Arta plage-Ras Ero (Zone d'Arta-ville)

Arta plage est une zone côtière au pied du mont Arta, elle s'étend sur une distance de 20 km de la pointe de RAS ERO à la PASSE DE GOUBET, Elle compte 2 380 hab. Cette partie du littoral Djiboutien est connue pour le rassemblement saisonnier (de novembre à Avril) du plus grand poisson du monde « le requin baleine » qui constitue une attraction pour les touristes du monde entier. Il existe un groupe des pêcheurs (près de 20 pêcheurs, exclusivement composés d'hommes) qui essaient de s'organiser en association.

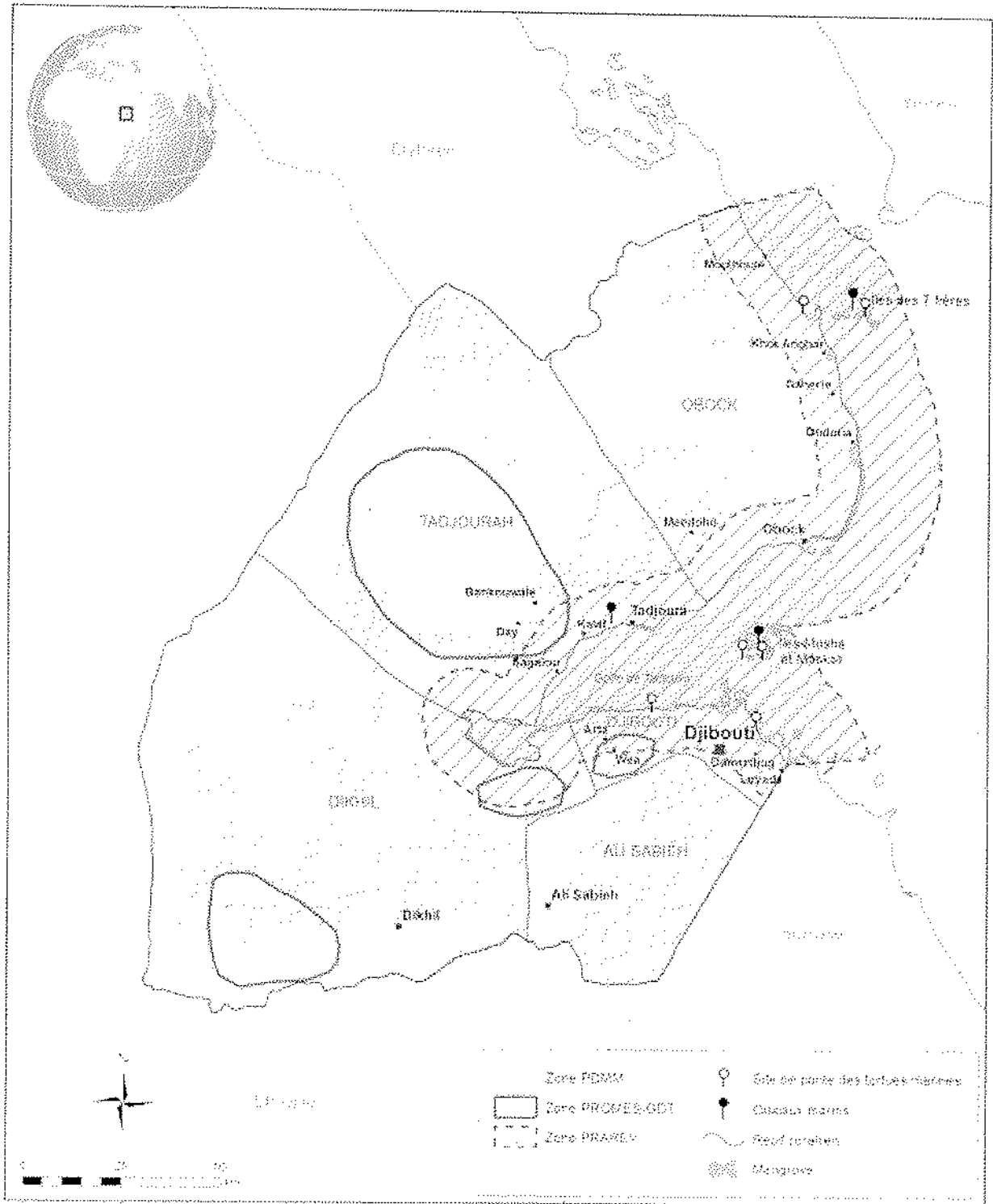
Même s'il existe une volonté d'organisation, la pêche n'est pas l'activité première dans la localité. Les pêcheurs n'ont en général pas d'embarcation ni aucun équipement pour pratiquer l'activité de pêche. Ils affirment louer les embarcations ou même se mettre au service des pêcheurs venant de la capitale pour pêcher ou travailler dans le tourisme.

1.3.2.3 Goubet-Sagallou (Sous-préfecture de Lac Assal)

A proximité d'une population de près de 570 hab de la localité de Dabar Gaba (situé à 3km), cette zone constitue l'extension adjacente à l'aire marine de Arta plage-Ras Ero, elle fait partie de la sous-préfecture du Lac Assal. Quelques pêcheurs y vivent.

Sagallou est une localité de 2351 hab est située en bord de mer en contrebas des massif du mont GODA, elle se situe à 27 km de Tadjourah-ville et est traversée par la RN14 (la route de l'unité) qui relie Tadjourah à Djibouti- ville. Le grand nombre de jardins luxuriants avec des palmiers dattiers et des palmiers doums, et l'importance des points d'eau et des bétails révèlent que dans cette localité rurale pourtant située en face de la mer, la pêche n'est pas une activité première, devancée par la pratique agro-pastorale et notamment la culture de palmiers.

Carte synthétique sur les AMP et projets de développement durable



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA, sauf si au titre des frontières ou limites ou aux autorités de tutelle des territoires concernés.
Source : FIDA - 15 08 2013

1.3.2.4 Kalaf- plage de Sable blanc-Rassali (Zone de Tadjourah-ville)

Kalaf est une localité proche de Tadjourah-ville (à 9 km) de 1880 hab. Comme Sagailou, elle est traversée par la RN14 et présente les mêmes caractéristiques physiques et est également en bord de mer. Il existe à Kalaf une association de pêcheurs qui regroupent trois localités avoisinantes c'est-à-dire Kalaf, Oulalis et Doulou. Dans la localité aucun pêcheur ne possède une embarcation. L'association organise régulièrement des rencontres mensuelles.

Il s'agit de deux plages de la région de Tadjourah, proche de la ville de Tadjourah (dont la biodiversité marine est riche avec ses récifs et coraux à préserver. De réputation mondiale et très fréquenté, notamment le site du Sable Blanc, avec des facilités de loisirs disponibles. Le site de Rassali, également prisé comme plage à une offre d'accueil des visiteurs et des touristes. Toutefois, nous n'avons trouvé de population au mode de vie nomade que près de la plage de Rassali.

1.3.2.5 Godoria-Khor Angar-Ras Syan-Sept Frères (Sous-préfecture de Khor Angar)

D'une population de près de 780 hab, Khor Angar est le chef-lieu de la Sous préfecture Khor Angar est une localité située à une cinquantaine de kilomètres de la ville d'Obock. Cette aire marine est une zone connue pour sa particularité écologique avec une biodiversité riche et variée, on y découvre les plus grandes forêts des mangroves du pays. Il existe à Godoria, un site éco touristique qui juxtapose la forêt des mangroves.

2. Revue documentaire

2.1 Les liens entre le genre et la protection de la biodiversité

La DEDD avec l'aide du PNUD a lancé un projet intitulé Aire marine protégée financé par le GEF 4 Mainstreaming Conservation biodiversité sur la période 2010-2015. Ni le plan stratégique, ni le document de projet n'aborde spécifiquement les questions de genre.

2.2 Les cadres internationaux des droits de la femme adoptés par Djibouti

Djibouti appartient au Marché Commun Economique de l'Afrique de l'Est et de l'Afrique Australe (COMESA). Le COMESA reconnaît que le développement économique et social durable de la région exige la participation totale et équitable des hommes, des femmes et des jeunes. Pour concrétiser sa volonté de faire avancer les questions de genre dans la région, le COMESA s'est doté d'une Politique Genre pour promouvoir l'égalité et l'équité du genre à tous les niveaux de l'intégration et de la coopération régionale et soutenir la réalisation d'un développement socio-économique durable dans la région.

A ce cadre d'orientation stratégique se sont ajoutés deux mécanismes d'appui à la promotion des femmes d'entrepreneurs : le forum d'échange d'idées et d'expériences entre les femmes entrepreneurs de la sous-région, dénommé FEMCOM et la Fédération des associations nationales des femmes d'affaires.

Le contexte régional offre ainsi à Djibouti un cadre d'intervention favorable à la promotion de l'égalité des sexes. Ainsi, l'IGAD a pour mission la mise en œuvre de la coopération régionale et de l'intégration économique entre les États membres. Dans ce cadre, elle fait de l'égalité de genre et de l'autonomisation des femmes l'un de ses principaux objectifs. Pour soutenir la réalisation de cet objectif, l'IGAD s'est doté en 2004 d'une politique et d'une stratégie d'égalité de genre en vue d'harmoniser les politiques nationales de genre dans la sous-région.

Depuis le lancement de la politique, la portée du travail de la femme s'est élargie et a ainsi permis l'institution du programme d'affaires de genre au sein du Secrétariat de l'IGAD en mars 2005. Le renforcement des capacités en genre et l'intégration de la dimension de genre dans les programmes et projets sectoriels de l'IGAD constituent les principaux domaines d'intervention du programme.

Les agences du Système des Nations Unies également se sont engagées à accompagner les initiatives des pays à travers un appui technique et financier pour soutenir le renforcement des capacités en genre des différents acteurs, donner un appui institutionnel aux ministères en charge de la promotion de la femme, développer des projets pour répondre aux besoins des femmes et lever les contraintes à leur pleine participation au développement.

L'adoption d'un objectif spécifique, consacré à la promotion de l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes parmi les objectifs du Millénaire, a été l'occasion pour la communauté internationale de réitérer l'importance de réaliser l'égalité de genre également considérée comme une condition essentielle à l'atteinte des autres objectifs de développement.

2.3 Cadre national des droits de la femme à Djibouti

La volonté nationale de promouvoir l'émancipation des femmes s'est traduite par l'adoption en 2002 d'une Stratégie Nationale d'Intégration de la Femme dans le Développement (SNIFD). A la suite de la SNIFD, une Politique Nationale du Genre a été adoptée et constitue désormais le cadre d'intervention de tous les acteurs en matière de genre. Ainsi, la SNIFED a été prolongée par un Schéma directeur pour le Genre qui a couvert la période 2009-2013.

Pour accentuer l'autonomisation de la femme, une Stratégie Nationale d'Alphabétisation et d'Etudes Non Formelles (SNAENF) a été instituée en 2010, une stratégie qui a prévu pour la première fois l'alphabétisation et la formation en langues nationales à savoir le Somali et l'Afar.

Dans le cadre de ces stratégies et des politiques sectorielles spécifiques et grâce à une mobilisation accrue de la société civile et des pouvoirs publics, la situation des femmes a connu une amélioration notable ces dernières années, particulièrement en matière d'accès aux services de santé et d'éducation :

- La couverture contraceptive a plus que doublé en une décennie passant de 11,9% en 2002 à 25% en 2013.
- Des efforts de sensibilisation ont également été réalisés pour endiguer la pratique des mutilations génitales qui est traditionnellement très répandue à Djibouti : 93% des femmes âgées de 15 à 49 ans et 48% des filles de moins de 15 ans étaient ainsi concernées en 2006.
- L'adoption du code de la famille en 2002 a contribué à la baisse de la proportion des filles qui se marient avant l'âge de 15 ans.
- La parité filles/garçons a évolué rapidement avec en 2013 un taux de 0,86 dans l'enseignement primaire et de 0,80 dans l'enseignement moyen.
- Dans le cadre de la SNAENF, 6 classes expérimentales d'alphabétisation en langues nationales (afar et somali) ont été organisées en 2012 dans les 5 chefs lieux de régions. Ces expériences ont montré d'une manière générale qu'on peut alphabétiser correctement en 5-6 mois en langues nationales contrairement à une langue étrangère qui nécessite au moins deux ans.

Toutefois:

- En matière de prise de décision, la situation de la femme n'a pas suffisamment changé. Les indicateurs de genre en 2013 donnent ainsi 3 femmes membre du Gouvernement et 9 députés femmes sur 65, soit 14% de la représentation nationale à l'Assemblée Nationale. Au sein du système judiciaire, seulement 30 magistrats sur 94 sont des femmes et les ratios sont de 7 femmes sur 17 à la Cour Suprême et d'une femme sur six à la Cour constitutionnelle. Globalement, au niveau de l'administration publique, les femmes occupent 25 postes de directeurs sur un total de 93 et elles ne représentent que 20% des cadres de la fonction publique.
- Malgré les progrès observés, la participation des femmes au processus de développement de Djibouti reste limitée, ce qui a pour corollaire d'entraver le processus d'autonomisation.
- L'existence d'un seul centre technique et professionnel (CASAF) à Balbala constitue un frein en matière d'autonomisation (alphabétisation et formation). Il convient de prévoir un centre par région et augmenter le nombre à Djibouti.

Par ailleurs, s'agissant de l'autonomisation et de la réduction de la pauvreté des femmes, l'analyse des statistiques de création de nouveaux emplois montre que sur un effectif de 9 806 employés, les femmes représentent 19% contre 81% pour les hommes. Le renforcement des capacités des femmes a été assuré, entre autres, par le Centre d'Action Sociale et d'Autonomisation des Femmes (CASAF) dans divers domaines tels que la couture, la coiffure, l'informatique en arabe et en français et la cuisine mais les capacités de centre ne peuvent suffire.

Enfin, depuis près d'une décennie, divers programmes ont permis grâce au soutien des ministères de la promotion de la femme et de la solidarité de promouvoir l'accès aux services de microcrédit auprès de plus de 12 500 femmes, dont plusieurs centaines au niveau des régions concernées par le projet des aires marines protégées. Ces programmes sont exécutés par les CPEC pour un montant de plus de 500 millions FDJ et avec un taux de recouvrement à hauteur de 85%.

Toutefois, le développement de la micro finance, s'il a contribué à encourager l'entrepreneuriat féminin, n'a pas permis d'infléchir significativement un taux de chômage des femmes qui reste très élevé (67%) au niveau national.

3. Analyse des résultats des entretiens et discussions

Les caractéristiques socio démographiques des répondants, les pratiques de la division sexuelle du travail dans les tâches productives, reproductives et communautaires, ainsi que les possibilités que les femmes et les hommes ont pour l'accès et le contrôle des ressources sont discuté dans ce chapitre. Le chapitre a également inclus les défis auxquels les femmes ont été confrontées dans la division du travail, l'accès et le contrôle des ressources, ainsi que leur implication à la décision dans la gestion de la chose publique dans leur communauté et région dans une perspective générale de situation de vie des ménages, et des communautés mais aussi sous l'angle particulier de conservation de la biodiversité lors de la mise en œuvre du projet AMP GEF 4 clôturé en 2015 et du présent projet GEF 6 à l'étape de PPG, puis de mise en œuvre.

3.1 Caractéristiques sociodémographiques des répondants (Quel est le contexte ?)

Cette section présente les caractéristiques sociodémographiques des répondants sur les localités des sites ou à proximité des aires marines protégées djiboutiennes concernées par l'analyse du genre. Il s'agit des déterminants tels que le sexe, l'âge, la taille de la famille, le niveau éducatif, l'état matrimonial, le mode de vie.

On constate sur les sites d'étude que les populations ont un mode de vie principalement sédentaires à 98 % des répondants, avec des cultures locales liées à l'agro-pastoralisme dont l'élevage de bétail, la pêche, ou participe au tourisme saisonnier en mer, et des îles.

Comme le montre l'analyse des résultats de l'étude, du total de 66 répondants au questionnaire, les femmes représentent 45,2 %. La majorité des personnes interrogées dans tous les sites d'étude font partie du groupe d'âge des 30-44 ans.

La répartition des répondants selon la taille de la famille a révélé que la taille moyenne des ménages se situent entre 5 et 8 personnes avec 38,7%; 41% et 52,4% dans les régions de Arta, Tadjourah et Obock respectivement.

Le Recensement Général de la Population réalisé à Djibouti en 2009 a montré que la taille moyenne des ménages de la population à Djibouti sur les zones rurales est de 5 personnes (RGP 2009 et EDAM 2012). Il est clair que la taille des ménages a une relation directe avec le fardeau des femmes au niveau des ménages. Lorsque le nombre de membres de la famille augmente le fardeau des femmes augmentent également ce qui signifie que les femmes sont souvent obligées d'effectuer un grand nombre de tâches de reproduction, en plus de leurs activités productives. Avoir une plus grande taille de membres de la famille a également un fardeau supplémentaire pour les femmes pour assurer la disponibilité de la nourriture pour le ménage.

Conclusion de l'étude sur le niveau de l'éducation montre que les personnes interrogées qui ont le niveau de l'enseignement primaire représentent 48,5% sur l'ensemble des répondants. Le pourcentage d'analphabètes (ceux qui ne savent ni lire ni écrire) est de 43.2%. Cette constatation est renforcée par l'EDAM 2012 qui rapporte que la majorité des populations rurales à Djibouti "ont peu ou pas d'éducation". Le sexe des données ventilées sur le niveau d'éducation montre également que les femmes sont moins instruites que les hommes sur ces zones.

L'état matrimonial le plus commun des personnes interrogées dans tous les sites était marié avec 65% et 30 % de célibataires. Presque dans toutes les sous-préfectures, la majorité des ménages sont dirigés par des hommes. Les répondants vivant dans un cadre de polygamie parmi les mariés est de 2 %. La religion pratiquée de manière quasi exclusive est l'islam à 100 %.

3.2 Division du travail basée sur le genre (Profil des Activités) (Qui fait quoi ?)

Comme mentionné précédemment, la division sexuelle du travail se réfère à l'affectation d'une tâche ou une activité particulière soit pour les hommes ou les femmes ou les deux à la fois dans des contextes urbains et ruraux des pays où l'analyse de genre est conduite. Les tâches distinctes qui sont assignés aux hommes et aux femmes sont généralement classées dans des rôles productifs, reproductifs et communautaires. Toutefois, la division du travail est contextuelle dans un sens que certaines tâches qui peuvent être effectuées par une femme dans une zone ou d'un groupe culturel des gens ne peuvent pas être effectuées par des hommes et vice-versa. Le cas des sites d'étude n'est pas unique à cet égard. Dans cette section, des questions comme qui fait quoi, qui supporte la plus lourde charge, et quelles sont les implications de la division du travail sont abordées en détail comme suit.

3.2.1 Rôle productif par occupation spécifique

Les hommes et les femmes sont impliqués dans les activités productives, même si les types d'activités dans lesquelles ils sont engagés et l'ampleur de leur participation varie entre les sexes. Cette section présente la division du travail entre les hommes / garçons et les femmes / filles dans les activités énumérées dans le questionnaire.

Le terme rôle productif implique la production de biens et services avec un échange de valeur ou de générer des revenus en nature ou en espèces. Dans le contexte des communautés des aires marines protégées, le rôle productif se réfère principalement à la participation soit dans le secteur de la pêche (Arta-Godoria-Khor Angar) soit dans l'agro-pastoral comme l'élevage de bétail de petite taille (Douda, Arta) ou l'exploitation de petits périmètres agricoles (Douda et Sagallou), effectuer des activités à caractère touristique en lien avec la biodiversité marine (Arta, Goubet, Khor-Angar) ou s'affaire à de petits commerces. On trouve aussi une combinaison de plusieurs activités (cela concerne surtout ceux ou celles qui sont engagé dans la protection de leur environnement).

La zone côtière est l'une des parties qui offre des opportunités pour la pratique du tourisme rural et celui de découverte. Les sites de Godorya et de Khor-Anghar pourraient constituer un poumon économique pour toute la Région d'Obock.

Le secteur touristique mérite à être renforcé et redynamisé dans cette zone. Son dynamisme est assuré par : (i) la disponibilité de plus d'une cinquantaine de kilomètres de façade maritime et des îles de Sept frères; (ii) la présence de deux campements ruraux à Godorya et à Khor-Anghar, implantés dans la zone. Du tourisme, vont dépendre directement ou indirectement beaucoup d'activités (maraîchage, artisanat, pêche, aviculture, mariculture, etc.) sans compter les emplois directs ou indirects qui vont être créés.

3.2.1.1 Différences de rôle productif entre hommes et femmes

Ici, des rôles productifs dans tous les domaines d'étude, il est possible de comprendre que les hommes et les femmes sont impliqués dans des activités productives pensé il y a une division claire du travail entre eux. Cependant, les activités exercées par les hommes et les femmes varient d'une zone d'étude à l'autre et d'une activité à l'intérieur d'une zone d'étude.

Informateurs et discutants de tous les domaines d'études ont confirmé que *«pendant les périodes de pointe de la demande de travail principalement en période de désherbage, semis et de récolte les femmes participent activement à aider les hommes en plus de leur foyer (intérieur) de travaux pénibles et ingrats»*.

3.2.1.2 La Pêche, une occupation prédominante au sein des AMP

Le secteur de la pêche est l'activité productive dans laquelle aussi bien les hommes, les femmes, les filles et les fils sont partie prenante sur l'ensemble des sites des AMP djiboutienne bien que le degré de leur participation varie en fonction du genre, cela est confirmé par les déclarations obtenues en focus-group. Cependant, il apparaît une nette répartition des tâches avec 96 % des répondant pratiquant la pêche sont des hommes, dans tous des sites la pratique de la pêche est dominée par des hommes (sauf à Khor-Angar où on a trouvé 1 femme pêcheur lors de nos entretiens). Les femmes interviennent dans la filière pêche dans le rôle de vendeuse ou le commerce des produits de pêche lors de la vente.

Pour corréliser les résultats de cette analyse genre pour le GEF6, nous avons consulté les données récentes de la Direction de la Pêche (DP février 2013), qui compte à ce jour plus de 859 pêcheurs qui sont généralement regroupés en équipage (3 à 4 pêcheurs). Ces pêcheurs sont repartis suivant les zones de pêche :

- Zone Port Djibouti-Loyada: 650 dont **2 femmes**
- Zone Sagallou-Tadjourah-Obock-Khor Anghar: 209 dont **8 femmes**

Sur le site de Sagallou, il y existe une association de jeunes pêcheurs hommes créée récemment, informelle et non formalisée. Cette association compte 30 membres de pêcheurs à pied composés, aucun pêcheur ne possédant une embarcation de pêche dans la localité. Elle a comme partenaires institutionnels, le conseil régional et la préfecture et comme partenaire technique, les projets du ministère de l'Agriculture. Ils sont essentiellement composés des pêcheurs à pieds.

Il y a aussi une association pour la promotion de la pêche et de l'écotourisme de Godoria APPEG. Pour la majorité d'entre eux, ce ne sont pas des pêcheurs mais des propriétaires d'embarcations. Les membres de l'association disposent de 35 embarcations de pêche dont 5 en pannes. Ils confient leurs embarcations aux pêcheurs yéménites, qui ont plus de connaissances et des pratiques en matière de pêche maritime, et avec qui

ils entretiennent des relations de famille, d'amitié, de travail et de coopération transfrontalières informelles qui se sont développées avec le conflit au Yémen depuis 2015.

Outre les activités ci-dessus, on a demandé aux informateurs de la liste des types d'activités dans lesquelles les femmes sont impliquées dans l'élevage. En conséquence, les femmes sont également responsables de préparer l'alimentation des animaux, en prenant soin des veaux / petits ruminants, l'élevage du poulet pour la viande, les œufs et / ou de vendre, et ainsi de suite.

Ainsi, la division sexuelle du travail dans les activités agro-pastorales telles que la production des cultures et de l'élevage indique que, bien que les femmes y exercent, leur contribution est moins probable reconnue, valorisée et elles sont considérées comme des assistantes des hommes. Ce constat est fait dans les sites de Douba et Sagallou où ce type d'activités est signalé.

L'analyse des réponses du questionnaire (15 femmes sur 30) et les déclarations des femmes lors des focus-group montrent clairement leur souhait sur « l'accès aux activités génératrices de revenus ou AGR » qui vont de la mariculture à l'apiculture des mangroves pour le GEF6.

Ce type d'activité est relativement demandé par les femmes alors que du côté des hommes, les informateurs ont énuméré l'intérêt dans l'aquaculture, en plus de leur « implication soutenue dans une filière de la pêche ou du secteur touristique à développer dans l'optique de vivre mieux sur les AMP » (4 informateurs clé et 15 répondants aux questionnaires).

Enfin, signalons qu'à ce jour aucun accès aux activités génératrice de revenu (choix autre...AGR) pour les femmes n'est attribué pour qu'elles réalisent des activités productives or les répondantes l'ont exprimée lors des entrevues, entretiens de groupes ou des informateurs clés dans le cadre de cette analyse de genre de manière récurrente à 63 %.

3.2.2 Rôle de reproduction

Les rôles de reproduction sont surtout des activités à caractère domestiques qui sont principalement occupés par des femmes. Elle implique non seulement la reproduction biologique, mais aussi la prise en charge des enfants et les personnes âgées qui sont nécessaires pour garantir le maintien et la reproduction de la population active. Les rôles de reproduction comprend également le travail de la maison comme le nettoyage, la cuisine, le lavage des habits et des alentours des maisons entre autre.

Tel que se présentent les résultats de l'analyse, dans l'ensemble des sites d'étude AMP la préparation des mets alimentaire sont principalement mener à bien par les femmes et les filles. A l'inverse, la participation des hommes et des fils est inexistante dans la préparation des aliments du ménage.

De même, les activités telles que la prise en charge des enfants sont effectuées par les femmes et suivies par les filles 94 % sur l'ensemble des répondantes. Bien que les hommes fournissent également une assistance en particulier dans la prestation de soins pour les personnes âgées, les femmes aidantes passent plus de temps à fournir des soins que les aidants masculins.

Informateurs clé et discutants ont confirmé les résultats des répondants au questionnaire que les tâches de reproduction effectuées par les femmes ne sont pas saisonnier elles sont plutôt quotidiennes (corvée quotidienne), prennent beaucoup de leur temps et est fastidieux. Les filles aident leurs mères principalement dans de nombreux aspects tels que la préparation des aliments et le traitement, en prenant soin des enfants, allé chercher de l'eau et la collecte de bois de feu.

Cette constatation implique que les tâches de reproduction sont l'apanage des femmes y inclus de filles. Certains informateurs clé ont renforcé cette idée que « les tâches de reproduction sont perçues comme les rôles exclusifs des femmes » et donc il y a un tabou pour les hommes de participer à de telles activités. Si un homme s'implique d'avantage dans les tâches domestiques, « il sera insulté par la communauté, y compris les femmes elles-mêmes ».

Les répondants hommes déclarent à 86 % qu'ils vont chercher l'eau pour les besoins du ménage à l'égale des femmes qui le font pour 91 % des répondantes, ce qui n'est pas le cas pour la collecte de bois qui est majoritairement dans ces zones rurales la tâche des femmes.

3.2.3 Rôle communautaire

Les hommes et les femmes participent à différentes types d'organisations communautaires formelles ou informelles afin de protéger et de promouvoir leur bien-être et des intérêts communs pour la protection de la

biodiversité marine dans les sites du projet AMP. Il s'agit soit d'associations à caractère social comme les associations de protection de l'environnement soit de coopératives de pêcheurs soit de comités de veille sur les aires marines protégées qui ont été installés lors du projet GEF4 ou des comités de développement régionaux qui comprennent à la fois des hommes et des femmes.

En ce qui concerne le rôle de chef de file pour les localités régionales djiboutienne, les hommes sont majoritaires dans tous les rôles de leadership communautaire que ce soit dans la politique régionale, les coopératives et les décisions pour les activités de conservation de l'environnement.

Du résultat des questionnaires, il est possible de conclure premièrement d'une sous-représentation des femmes dans les rassemblements communautaires ou régionaux (en moyenne 1 sur 8 à Arta et 8 sur 20 à Obock pour les comités de veille communautaire propres aux AMP). Aucun comité de veille n'a pu être opérationnel sur les autres sites.

Deuxièmement que les femmes sont souvent cantonnées dans des rôles de simple membre dans ces structures dans tous les sites AMP. Cela, renforce le fait que *« les femmes dans notre région sont encore sous-représentées dans des rôles de leadership et de prise de décision dans les affaires communautaires au niveau de l'AMP »* comme l'a mentionné un informateur clé rencontré à Obock.

Une des raisons avancées explicatives ressortie des discussions de focus group sur la situation des femmes d'être sous-représentatives dans les espaces publics de décision est *« leur manque d'intérêt manifesté pour les activités au sein des AMP »*.

Cependant, les informateurs et discutants ont confirmé que les femmes participent en tant que dirigeants au travers les associations féminines pour des opérations ponctuelles de propreté dans les environnements marins, comme les plages ou de nettoyage de l'espace public des localités, bien que cela ne suffisse pas.

Pour les AMP, hommes et femmes déclarent que même si leur participation est minime par rapport aux hommes des femmes ont exprimé *« le souhait de participer à la préservation de l'environnement, y compris le nettoyage de plages, le travail de la mangrove ou la conservation de la biodiversité marine et que les hommes ne s'y opposent pas »*.

Une question soulevée lors des discussions de groupes si les femmes ont leurs propres réseaux afin de partager leur expérience commune entre eux. Les femmes ont mentionné que les occasions les plus importantes pour les femmes de partager leurs expériences, l'inquiétude et le bonheur sont réalisées au sein des associations des femmes principalement.

A partir des données collectées de la division du travail, il est possible de conclure que les rôles productifs, de la reproduction et de la communauté ne sont pas répartis de manière égale entre les hommes et les femmes et il est donc juste de dire qu'aujourd'hui encore, elle favorise les hommes, surtout en milieu rural et périurbains.

De même, il apparaît clairement une sous-représentation des femmes dans les postes de direction et de prise de décision puisque le rôle reproductif empêche les femmes de se déplacer en dehors de leur domicile. Sur le plan économique, les femmes en particulier la tâche de reproduction les empêche d'utiliser leur plein potentiel dans des rôles productifs et de ne pas avoir accès aux ressources et leur contrôle; à dépendre de leurs maris économiquement.

D'un autre côté, certaines femmes au moment des discussions de focus-groupes s'opposent à l'implication de leurs maris dans les tâches domestiques comme la cuisson des aliments ou le lavage des habits et ainsi de suite. La raison de l'opposition est due à la tradition acceptée des sociétés dans les domaines spécifiques. Dans la société djiboutienne, le travail ménager appartient culturellement aux femmes, la plupart du temps, *« il est considéré comme féminin »* disent-elles.

La participation égale des femmes à la prise de décision est non seulement une simple question de justice ou de démocratie, mais peut aussi être considérée comme une condition nécessaire pour les intérêts des femmes à prendre en compte. Sans la participation active des femmes et l'intégration de la perspective des femmes à tous les niveaux de prise de décision, les objectifs d'égalité, le développement pour un développement durable ne pourront être atteints.

Toutefois, la socialisation et les stéréotypes négatifs des femmes et des hommes, y compris les stéréotypes à travers les médias, renforce la tendance à la prise de décision politique qui reste le domaine réservé des hommes au détriment des femmes.

3.3 L'accès et le contrôle des ressources (Qui a Accès et contrôle sur Quoi ?)

L'accès à peut être défini comme la possibilité de faire usage de quelque chose / ressources pour un gain plus important lorsque le contrôle se réfère au pouvoir de choisir et de décider comment et pour quelles ressources fins seront utilisées (Forum.awid.org 2013). En d'autres termes, le contrôle des ressources indique ce que les individus de ressources peuvent commander pour mener à bien leurs activités et les avantages qui en découlent. Les hommes et les femmes ont des rôles et des responsabilités au niveau de la société des ménages et de sorte qu'ils ont des besoins différents principalement de façon à exécuter leurs rôles donnés. Afin de satisfaire leurs besoins respectifs, ayant accès et le contrôle des ressources est très crucial.

Dans la société djiboutienne, il y a inégalité entre les hommes et les femmes dans l'accès et le contrôle des ressources. Ceci est également omniprésente dans les quatre sites d'étude/ domaines.

Dans tous les domaines d'étude, les hommes sont plus susceptibles d'avoir accès et de contrôle des ressources productives telles que la terre, les barques de pêches aux intrants de pêches ou agricoles (matériel de pêches octroyé, engrais, semences améliorées, pesticides, etc.) et le l'accès au crédit que les femmes demandent qui ressort lors des focus-group n'a pas été octroyé sur les zones des aires marines djiboutienne, à ce stade de l'analyse que les hommes sont réticents à l'accès au microcrédit aux conditions actuelles pratiquées par les CPEC à Djibouti . En ce qui concerne l'accès et le contrôle sur les produits de pêche, ou le bétail, les hommes et les femmes ont des accès complémentaires.

Dans tous les domaines de l'étude, les femmes ont le contrôle sur les ustensiles ménager à près de 98 %.

Les hommes et les femmes dans la zone d'étude ont l'inégalité des chances sur l'obtention de services de vulgarisation des projets ou de participation aux formations. Prestation de formation, réunion organisation et d'autres forums de partage d'expérience sont quelques-uns des moyens de l'éducation des bénéficiaires des projets de développement afin de les responsabiliser et d'augmenter ainsi leur productivité. Les femmes sont moins susceptibles de participer à des formations, des réunions ainsi que des séances de partage d'expériences par rapport aux hommes.

Dès le début, la sélection est donnée par les autorités locales en faveur des hommes sur tous les sites AMP, et donc ils ont tendance à donner la priorité pour les hommes au lieu des femmes.

Même si les femmes sont invitées à participer à des formations, beaucoup d'entre elles n'y ont pas assisté à cause du manque de temps et des stéréotypes de genre dans la société djiboutienne. Parmi celles qui assistent à des réunions, des formations et de partager l'expérience des forums, la majorité d'entre elles préfèrent se taire, surtout si la session est un mélange d'hommes et de femmes participants c'est le constat relevé lors de nos focus group.

Ainsi la charge dans les rôles reproductif attribués aux femmes qui limitent leur mobilité en dehors du foyer et les pesanteurs socioculturelles propre au contexte djiboutien considérant l'espace public comme « l'apanage des hommes, limitent voir contrecarre la participation des femmes à des réunions, des formations ou des sessions de partager expérience ».

3.4 Facteurs déterminants pour la division du travail, l'accès et le contrôle des ressources (Qui Décide ?)

De la discussion ci-dessus, il est possible de conclure qu'il n'y a pas encore d'approche genre dans l'accès et le contrôle des ressources d'une manière générale. Enfin, L'accès et les contrôles sur les ressources productives sont la plupart du temps au niveau central géré par les hommes sur les AMP

De manière générale à 85% les chefs de ménage pour les personnes des zones d'étude sont les hommes avec une forte tradition patriarcale propre aux familles de culture pastorale et donc le pouvoir de décision se trouvent entre les mains des hommes. Selon les normes et les croyances des sociétés, les hommes sont censés être la tête du ménage et les femmes sont donc plus dépendantes économiquement, socialement et politiquement que leurs homologues masculins.

Ainsi, on s'accorde en général pour affirmer que la cause de l'inégalité entre les sexes dans la division du travail et l'accès aux ressources et leur contrôle est du aux structures culturelle patriarcales de nos sociétés à Djibouti et dans les pays de l'IGAD (pastorales notamment et africaines) et à l'influence religieuse (musulmane). Ce sont les hommes qui décident pour les ménages et au sein des instances communautaires et régionales (invariablement à Arta, Tadjourah, Obock).

3.5 Les opportunités et les défis pour les femmes en terme de savoirs (Qui Sais Quoi ?)

On a demandé lors des discussions de groupe aux participants d'indiquer les opportunités et les défis globaux que les femmes ont été confrontées dans les zones d'étude. L'accès aux formations appropriées comme celles délivrées aux éco-garde, ou d'entretien de la mangrove sont mentionnés comme des opportunités pour les femmes de trouver un emploi dans les zones de projet AMP auxquels elles n'ont pas eut accès.

Les possibilités de formations organisées par les équipes des projets sur les aires marines en particulier dans les domaines de la pêche et de la protection des mangroves, notamment par les projets GEF4 ou PRAREV ont permis de mettre en place des comités de veille, bien que des femmes y participent, ces comités sont dominés par les hommes.

De plus, même si aujourd'hui beaucoup de projet en milieu rural facilitent l'accès à l'information qui concerne les femmes, les organisateurs de formations ne consultent pas les femmes afin d'évaluer leurs besoins de formation, ainsi que leur temps pratique pour suivre une formation. Ainsi, la plupart des formations a omis de tenir compte du calendrier pratique des femmes, car ils ont de multiples responsabilités à domicile.

Sur un autre angle de vue, le constat dans l'analyse que les niveaux de sensibilisation à la problématique genre ou l'impact que le faible niveau éducatif peuvent avoir sont des raisons certes spécifiques mais secondaires à notre sens pour expliquer les relations inégales entre les hommes et les femmes à Djibouti pour améliorer leur connaissance sur les problématiques des projets et les projets eux-mêmes en milieu rural.

4. Conclusion et Recommandations

4.1 Conclusion

L'analyse du genre conclut que les hommes et les femmes dans les domaines de l'étude ont des rôles productifs, reproductifs et communautaires distincts et complémentaires. Dans les activités productives telles que la production halieutique et les métiers du tourisme, bien que les femmes ont une contribution significative dans les activités productives de la filière pêche (comme mareyeuses, et vendeuses de poissons de la filière pêche), elles sont considérés comme des acteurs de seconde catégorie en mer. Seule l'AMP de Khor Angar-Godoria-Ras Syan a des femmes comme pecheurs, ou pilote des barques de pêche.

Les tâches de reproduction pénibles sont majoritairement réalisées par des femmes.

Dans le rôle de la communauté, les femmes accomplissent souvent les activités qui sont l'extension des tâches domestiques. Elles sont sous-représentées dans les activités de leadership et de prise de décision dans la communauté, tels que les comités régionaux ou les comités de veille au niveau des AMP.

Les femmes accomplissent pratiquement toutes les tâches qui sont nécessaires pour le maintien du bien-être de leurs familles ainsi que de la communauté. Cependant, la majorité du travail accompli par les femmes tend à être méconnue, invisible et sous-évalué. En particulier, les tâches de reproduction des femmes sont décrites souvent comme «le travail naturel des femmes» par les hommes, qui s'en justifient afin de ne pas s'impliquer dans de telles tâches à moins qu'ils ne soient célibataires. Cela est une constante apparue dans tous les focus groupe mixtes. Cette socialisation tend «à orienter» les filles à suivre les traces de leurs mères dans la réalisation des travaux domestiques et qui ont un impact négatif sur leur éducation, leur santé et statuts sociaux.

La propriété des ressources productives a également une dimension de genre. Manque de commandement sur les biens tels que la terre, les séances de formation et d'information sur les projets, les intrants de pêche et agro-pastoraux et similaires est identifiée comme étant la forme la plus grave de l'inégalité entre les hommes et les femmes, au niveau local que nous avons investigué. La subordination des femmes dans l'accès et le contrôle des ressources, au niveau des instances dirigeantes des régions à Djibouti limite leur pouvoir de négociation sur diverses questions au niveau des ménages et de la communauté pour la gestion des aires marines protégées en particulier.

En ce qui concerne la division sexuelle du travail et ses tendances depuis plusieurs années, le site Unwomen.org (2015) a indiqué que «les inégalités entre les sexes dans l'emploi du temps sont encore importants et persistants dans tous les pays. Lorsque le travail rémunéré et non rémunéré sont combinés, les femmes des pays en développement travaillent plus que les hommes, avec moins de temps pour l'éducation, les loisirs, la participation politique et l'autogestion. En dépit de quelques améliorations au cours des 50 dernières années, dans pratiquement tous les pays, les hommes consacrent plus de temps aux loisirs chaque jour tandis que les femmes passent plus de temps aux travaux ménagers ».

Les femmes jouent un rôle clé dans la gestion et la conservation de la biodiversité, bien que ceci ne soit pas pris en compte et sous-évalué dans la plupart des projets en milieu rural à Djibouti y compris et surtout ceux du ministère de l'agriculture de l'élevage et de la pêche.

L'accès à la technologie appropriée, comme les possibilités de formation sont identifiées comme les avantages que les femmes obtiennent. Au contraire, l'inconfort ou l'absence de certains outils, le manque d'autres technologies appropriées pour faciliter les tâches de reproduction sont des exemples des défis auxquels les femmes ont été confrontées sur les AMP du littoral.

À Djibouti, comme dans la plupart des sociétés du monde, la contribution des femmes dans leur rôle productif au sein de leurs communautés est sous-estimée et sous-évaluée. Les femmes ont également souffert d'un manque d'accès aux ressources octroyées par le projet et leur contrôle, ce qui a été le cas dans le projet AMP financé par le GEF4 les années précédentes. Les femmes ont été sous-représentées aux postes de direction et de prise de décision au niveau des sites des aires marines protégées.

Mais face à cette volonté affirmée au niveau politique, les multiples analyses de la situation du genre à Djibouti dévoilent **une persistance des inégalités de genre** dans tous les domaines de la vie socio-économique : inégalité d'accès aux ressources sociales, économiques et financières et à leur contrôle, inégale participation à la vie économique et aux instances de décisions. Le projet GEF n'échappe pas à cette réalité, mais s'engage à intégrer dans ces activités un volet pour renforcer cette dimension.

Situation justifiant, dès lors, le renforcement de l'intégration du genre dans les actions de développement pour une meilleure prise en charge de ces inégalités, y compris dans des projets de préservation de la biodiversité tels que le projet du gouvernement sur les AMP financé par le Fonds Mondial pour l'Environnement 6 (GEF 6). Un plan d'action est préparé en conséquence pour le projet qui devra être financé et suivi périodiquement pour améliorer la situation du genre.

4.2 Recommandations

Sur la base des résultats ci-dessus, les recommandations suivantes sont formulées afin de mieux prendre en compte dans le projet GEF 6 la dimension genre :

- Les mécanismes de sensibilisation et de création devraient être employés par des organisations gouvernementales telles que le Ministère de la Femme et des affaires familiales et leurs bureaux régionaux, l'Union nationale des femmes djiboutiennes (UNFD) et d'autres parties prenantes de la société civile au niveau décentralisé sur l'importance de l'égalité des sexes dans la division du travail pour les activités productives, l'accès et le contrôle des ressources, le leadership et la prise de décision et les rôles que les membres masculins des ménages devraient avoir dans le partage des tâches en matière de reproduction.
- Les tâches reproductives et communautaires productives menées par les femmes devraient être reconnues et valorisées par la société et la contribution des femmes doit être prise en compte dans les statistiques de l'économie nationale au niveau de la DISED (Direction de la Statistique et des Enquêtes Démographiques, c'est ce qui s'appelle l'économie non marchande).
- Les connaissances, les compétences et l'expérience des femmes dans la gestion et la conservation de la biodiversité marine doivent être reconnues et valorisées. Ils devraient également être encouragés à continuer à participer aux programmes de conservation et de gestion de la biodiversité au niveau communautaire sur les aires marines protégées AMP djiboutiennes.
- Des conditions favorables doivent être créées pour les femmes d'avoir accès et de contrôler sur les ressources productives, y compris les emplois offerts dans le cadre des AMP tels les éco-gardes, l'accès aux micro-crédits pour des activités génératrices de revenus telles que la production artisanale, ou pour améliorer les conditions de travail et de découvertes avec des formations appropriées dans la filière pêche où elles exercent comme mareyeuses et dans la vente ; ceci permettra ainsi d'augmenter leur pouvoir de négociation au niveau des ménages et des communautés.
- L'environnement législatif et juridique favorable doit être créé pour que les femmes participent d'avantage comme leader à des réunions des comités de veille au niveau des AMP, ou au sein des coopératives de pêche.
- Enfin, elles devraient être invitées et encouragées à participer d'avantage aux séances de sensibilisation et formations sur la protection de la biodiversité marine du projet GEF 6 et au partage d'expériences qui peuvent alléger leur travail et améliorer l'autonomisation et l'importance des femmes, non seulement comme membre mais surtout leaders de leurs communautés en général.

5. Bibliographie

- Actes du séminaire sur l'action gouvernementale – Plan d'action 2009 -2011 réalisé par le comité d'organisation, 2009.
- **Analyse de la situation des enfants et des femmes UNICEF, 2009.**
- Bilan Education Pour Tous, 2009.
- **Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté – 2004-2005.**
- **Enquêtes EDIM, 2006.**
- Enquêtes EDS, Indicateurs de santé, 2006.
- Etude sur le leadership des femmes, 2008.
- Etude sur le secteur public, 2006.
- Etudes menées dans les domaines violences, mutilations génitales féminines, etc. 2007
- Etudes/enquêtes sur le secteur informel, 2006.
- Guide sur la violence fondée sur le genre réalisé en 2008.
- **Initiative Nationale de Développement social (INDS) – 2007.**
- **Les textes et lois/droits des femmes (ensemble des textes, lois et règlements), 2000 -2010.**
- **Loi d'orientation 2001-2010.**
- **Nouvelle Constitution révisée, 2010.**
- **Rapport Analyse de situation du genre à Djibouti, juin 2011.**
- Rapport CEDEF 2010.
- **Rapport du Secteur privé et secteur public, 2006.**
- Rapport National d'évaluation quinquennale de mise en application du programme d'action de Beijing +15 (2009).
- Rapport sur l'artisanat, 2010.
- Rapport sur la Déclaration Solennelle de l'UA.
- **Rapport sur le coût des OMD, 2009-2010.**
- **Rapports évaluation des Objectifs du Millénaire pour le Développement Rapport national sur le développement humain – 2009 -2010.**
- Recensement Général de la Population et de l'Habitat, Résultats provisoires, DISED, 2009.
- Recensement Général de la Population et de l'Habitat, Résultats par région (DISED), 2009.
- Schéma directeur du Ministère de la Promotion de la Femme, du Bien Etre Familial et des Affaires Sociales - Le Plan de Travail Annuel 2009 -2013.
- Séminaire National d'appréciation et de réflexion sur l'action gouvernementale : document cadre issu des rapports sectoriels, 2009.
 - Plan d'Action National pour l'Environnement 2001-2010, PANE, Direction de l'Environnement, décembre 2000
 - Cadre de gestion environnementale et sociale (CGES), PAPSA, mars 2014
 - DISED, profil de la pauvreté en république de Djibouti en 2012, septembre 2012
 - DISED, résultat préliminaire du 2eme recensement général de la population et l'Habitat, 2009
 - DISED, annuaire statistique de Djibouti, édition 2012
 - PNUD, rapport OMD 2010 Djibouti
 - PNUD, rapport sur les Objectifs de Développement pour le Millénaire à Djibouti, Décembre 2003
 - SENS, Initiative Nationale pour le Développement Social (INDS 2008-2012), Février 2010
 - PNUD, Profil de la pauvreté à Djibouti, Décembre 2002
 - DISED, Analyse de la situation des femmes et des enfants en République de Djibouti, 2007
 - RÔD, rapport national sur le développement durable RIO+20
 - Union Européenne, Programme indicatif Nationale pour la période 2014- 2020
 - Evaluation globale de l'INDS, rapport provisoire, SENS, sep 2013
 - Consultations nationales pour le Développement après 2015, rapport analytique (Partie 1)
 - MAEPE-RH, PDSP, février 2009
 - iGAD Regional Strategy Implementation Plan 2011–2015, revised version, November 2013
 - UNDAF 2013-2017
 - PAM, Evaluation de la Sécurité Alimentaire en Situation d'Urgence, Mai 2012
 - PRODERMO, rapport d'activité 2013 et note de présentation du PTBA 2014
 - UNHCR Factsheet Djibouti, June-August 2014
 - Rapport sur le développement humain 2013 : L'essor du Sud, le progrès humain dans un monde diversifié
 - Document du projet PRAREV, février 2013
 - Les Plans de Développement des régions d'Aïi-Sabieh, Arta, Dikhil, Obock et Tadjourah
 - Evaluation d'Impact Environnementale et Sociale (EIES)etPlan Cadre de Gestion Environnementale et Sociale (PCGES), février 2011

- Programme de Mobilisation des Eaux de Surface et Gestion Durable des Terres (PROMES-GDT), Rapport de Pre-Evaluation ; Volume I : Rapport Principal et Appendices, Décembre 2007 ; IFAD/FIDA
- Programme de Mobilisation des Eaux de Surface pour le Développement agro-pastoral (MESDAP), Rapport d'Évaluation de l'impact environnemental, Mars 2007, Bertrand Guibert (IRAM) et Mohamed Daoudi
- Programme d'Appui aux Filières Agro-Sylvo-Pastorales, Etude d'impact environnementale et sociale, Burkina Faso, Janvier 2006
- World Bank. March 2009. Republic of Djibouti: Country Assistance Strategy.
- World Bank. Djibouti Country website (archived 8 May 2009): <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/MENAEXT/DJIBOUTI.html>

6. Annexes

Annexe A : Questionnaire sur le Genre auprès des ménages/ sites AMP GEF6

A remplir par les bénéficiaires cibles du projet:

Cet outil de consultation sert à recueillir des données auprès des bénéficiaires, hommes et femmes des sites du projet des aires marines protégées en République de Djibouti. Par conséquent, vous êtes priés de remplir le questionnaire attentivement pour le succès de cette opération. Merci d'avance pour votre coopération!

Instruction générale

- Pas besoin d'écrire votre nom
- Les informations qui seront obtenues auprès de vous ne seront utilisées que pour l'analyse des questions de Genre du projet AMP financé par le GEF 6.

Partie I : Caractéristiques sociodémographiques des groupes cibles

Instruction: Lisez les questions suivantes soigneusement et puis donner la réponse soit à l'aide de mots/phrases sur l'endroit prévu soit en mettant une marque "X" dans l'espace indiqué parmi les différents choix possibles mentionnés.

1. Nom de votre Région: _____

2. Nom de votre Localité: _____

1. Genre

Feminin masculin

2. Age

Moins de 15 15-29 30-44 45 - 60 plus de 60

3. Taille de la famille

1 - 4 9 - 12
5 - 8 plus de 12

4. Niveau Educatif

Ne sais pas lire et écrire Sais lire et écrire seulement (alphabétisation adulte)

Ecole primaire Enseignement secondaire moyen

Lycée

Autres, (SVP précisez) _____

5. Statut marital

Marrié(e) Divorcé(e)

Veuf(ve) Célibataire

Si vous êtes marié(e) SVP précisez si c'est un mariage dans le cadre monogame ou polygame

_____.

6. Mode de Vie

Sédentaire Nomade Nomade

Autres (SVP précisez): _____

7. Chef du ménage

Femme chef de ménage Homme chef de ménage

8. Religion

Islam Christianisme

Autres (SVP, précisez) : _____

9. Groupe Ethnique

Afar Issa Issak
Gadaboursi Arabe Darod

Autres (SVP précisez): _____

Partie II: Division du travail selon le Genre/Profil des activités

Instruction: Mettez une marque "X" devant chaque item et écrivez la réponse en cas de besoin devant chaque item.

Activités	Femmes	Filles	Hommes	Fils	Temps consacré à activité (au quotidien, hebdo, ou Saisonnier)	Lieu ou l'activité est effectuée (maison ou sur le terrain)
Rôle Productif						
Occupation sur les sites AMP						
Travaille dans Administration						
Entretien/Arrachage de bois mort de mangrove						
S'occuper du bétail						
Effectuer des tâches ménagères						
Nétoyage de plages						
Travailler dans l'agriculture						
Fabriquer du charbon de bois						
Arrachage de mauvaise herbes ou prosopis						
Pratiquer la pêche						
Vendre les produits de la pêche						
Travailler dans l'artisanat						
Faire du commerce de détail						
Opérateur touristique						
Autre Occupation (SVP						

spécifiez.....)						
Sans Occupation						
Participation/chaîne de valeur						
Secteur de la pêche						
Secteur touristique						
Secteur agro-pastoral						
Activités	Femmes	Filles	Hommes	Fils	Temps consacré à l'activité (au quotidien, hebdo ou Saisonnier)	Lieu ou est effectuée (maison ou sur le terrain)
Rôle Reproductif						
Impulse les habitudes alimentaires						
Préparer les aliments						
Prendre soin des enfants						
Prendre soin des personnes âgées et des malades						
Chercher/Puiser de l'Eau						
Collecter le bois de cuisine						
Laver les habits et les ustensiles						
Nettoyer la maison et ses dépendances						
Servir à boire et à manger						
Rôle Communautaire						
Participer à des Associations/Coopératives						
• comme membre						
• comme leader						
Participer aux Conseil/Comité régional de développement						
• comme membre						
• comme leader						
Participer au comité de veille du projet AMP						
• comme membre						
• comme leader						

Partie III: Accessibilité et Contrôle des Ressources

Instruction: Mettez des marques "X" devant les items.

Ressources	1. Accessible au		2. Contrôlé par	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
Déjà Disponible				
Emplois Eco-garde				
Terrains, plages				
Points d'eau				
Food/Work				
Formations dans le cadre AMP				
Bétail				
Séances de sensibilisation				
Ustensiles pour ménages				
Produits de la mer (poissons,				

crustacés, ...).				
Intrants de pêche, agro-pastoraux, autres				
Barques/Outils de travail				
Proposition de nouvelles activités pour le projet AMP				
Les A.G.R.				
L'Éco-Tourisme				
Autres (SVP préciser.....)				

Annexe B : Focus-Groupe/.....

N°.....

Projet AMP GEF 6

Grille des questions d'orientation

1. Pensez-vous que la division du travail entre les femmes et les hommes est juste au sein du ménage? Comment?
2. Connaissez-vous le projet sur les AMP?
3. (si oui) Êtes-vous intéressé à vous impliquer dans le projet AMP ?
3. Quels sont les défis auxquels les femmes et les hommes sont confrontés au niveau communautaire et des ménages ici?
4. Quel est le rôle décisionnel des hommes et des femmes à la maison pour les ménages ?
5. Quel est le rôle décisionnel des hommes et des femmes dans la communauté pour le montage et l'exécution du projet ?
6. Avez-vous des réseaux formels (y compris traditionnels) et / ou informels? Si vous en avez, quels sont-ils? Décrivez les avantages que vous avez obtenus de ces réseaux?
7. Que faut-il faire pour l'égalité des sexes?

Annexe C : Interview des Informateurs-Clés

N°.....

Projet AMP GEF 6

Questions d'orientation

1. Y a-t-il une division des tâches dans le cadre du travail entre les hommes et les femmes / filles et les garçons? Si oui, comment la division du travail s'opère à la maison, et au sein de la communauté dans votre localité?
2. Sur qui se porte la plus forte charge entre les deux sexes? Comment?
3. Dans les tâches de la communauté, qui impliquent activement les associations ou coopératives de protection de l'environnement et de pêche, qui joue un rôle de leadership?
4. Qui a l'accès et le contrôle des ressources telles que la terre, les revenus, les crédits et autres au sein des ménages?
5. Quels sont les facteurs qui déterminent la division du travail, d'avoir / de ne pas avoir accès aux ressources et leur contrôle?
6. Dans quelle mesure les femmes prennent part au niveau du ménage ainsi qu'au niveau de la communauté aux décisions ? Quels sont les facteurs qui limitent la prise de pouvoir des femmes dans la décision?
7. Que faut-il faire pour combler l'écart entre les sexes dans la communauté?

Annexe D. Conventions et Lois sur le Genre

La République de Djibouti a déployé depuis quelques années d'importants efforts en matière de droits humains en ratifiant ou en adhérant aux principaux instruments internationaux des Nations Unies relatifs à ce domaine :

- la Convention relative aux Droits de l'Enfant (CDE) en 1990 et ses Protocoles facultatifs portant respectivement sur les conflits armés et sur la vente des enfants en 2009 ;
- le Pacte International relatif aux Droits Civils et Politiques (PIDCP) et ses deux protocoles facultatifs en 2002 ;

- le Pacte International relatif aux Droits Economiques, Sociaux et Culturels (PIDESC) en 2002 ;
- la Convention internationale sur l'Elimination de toutes les formes de Discrimination Raciale (CEDR) en 2007 ;
- la Convention sur l'Elimination de toutes les Formes de Discrimination à l'Egard des Femmes (CEDEF) en 1998 ;
- la Convention contre la Torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (CCT) en 2002 ;
- la Convention relative aux Droits des Personnes Handicapées (CDPH) et son protocole facultatif en 2009.

Les engagements de l'Etat en faveur des droits humains se sont étendus à d'autres traités internationaux pertinents et notamment aux conventions de l'Organisation Internationale du Travail (OIT) dont les plus fondamentales ont été ratifiées en 2004 :

- Convention sur le travail forcé, 1930 (n° 29)
- Convention sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, 1948 (n° 87)
- Convention sur les travailleurs migrants, 1949 (n° 97)
- Convention sur l'égalité de rémunération, 1951 (n° 100)
- Convention sur l'abolition du travail forcé, 1957 (n° 105)
- Convention concernant la discrimination (emploi et profession), 1958 (n° 111)
- Convention sur l'âge minimum, 1973 (n° 138)
- Convention sur les pires formes de travail des enfants, 1999 (n° 182)
- Convention sur la protection de la maternité, 2000 (n° 183)

Ratification d'instruments régionaux pertinents :

- la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples en 1991 ;
- le Protocole facultatif à la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples se rapportant à la création de la Cour africaine des droits de l'homme en 2004 ;
- le Protocole facultatif à la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples relatif aux droits de la femme en Afrique en 2005 ;
- la Convention de l'OUA sur les réfugiés du 10 septembre 1969 en 2006
- Charte africaine sur les droits et le bien-être de l'Enfant en 2009.

Annex O: Stakeholder Engagement and Communication Plan

1. Information dissemination, consultation, and similar activities that took place during the PPG

Throughout the project's development, close contact was maintained with stakeholders at the national and local levels, and international partners were also consulted. All affected national and local government institutions were directly involved in project development, as were key donor agencies. Numerous consultations occurred with all of the above stakeholders to discuss different aspects of project design. This included:

- A series of bilateral discussions with national public institutions and multilateral agencies – notably the MHUPE, Directorate of Maritime Affairs / Ministry of Equipment and Transport (MET), Directorate of Fisheries / Ministry of Agriculture, Water, Fisheries, Livestock and Marine Resources and especially the PRAREV project, the Ports Authority / MET, the National Tourism Office, CERD, Prefecture councils in Obock, Tadjourah, and Arta a wide range of national institutions, WFP, FAO, IUCN, Nature Djibouti – to solicit information on the current project baseline, consult on proposed project interventions and confirm the political, administrative, operational and financial commitment of project partners (including securing co-financing commitments);
- A series of consultative field visits and meetings with the relevant responsible institutions in the project's target areas, particularly in and around the existing and planned MPAs in Arta, Obock and Tadjourah. These field visits and meetings sought to assess the local challenges *in situ*, and consultatively identify prospective solutions;
- Specific field assessments were conducted in the various MPAs to assess current status and also inform the METT;
- Validation workshop to present the detailed project outputs, activities, budgets and implementation arrangements to all stakeholders, including all key government agencies and institutions; and
- Iterative circulation of the project documentation for review and comments.

2. Approach to stakeholder participation

The project's approach to stakeholder involvement and participation during project implementation is premised on the principles outlined in the table below.

Principle	Stakeholder participation will:
Value Adding	be an essential means of adding value to the project
Inclusivity	include all relevant stakeholders
Accessibility and Access	be accessible and promote access to the process
Transparency	be based on transparency and fair access to information; main provisions of the project's plans and results will be published in local mass-media
Fairness	ensure that all stakeholders are treated in a fair and unbiased way
Accountability	be based on a commitment to accountability by all stakeholders
Constructive	Seek to manage conflict and promote the public interest
Redressing	Seek to redress inequity and injustice
Capacitating	Seek to develop the capacity of all stakeholders
Needs Based	be based on the needs of all stakeholders
Flexible	be flexibly designed and implemented
Rational and Coordinated	be rationally planned and coordinated, and not be ad hoc
Excellence	be subject to ongoing reflection and improvement

3. Stakeholder involvement plan

The project's design incorporates several features to ensure ongoing and effective stakeholder participation in the project's implementation. The mechanisms to facilitate involvement and active participation of different stakeholder in project implementation will comprise a number of different elements:

- (i) Project inception workshop to enable stakeholder awareness of the start of project implementation

The project will be launched by a multi-stakeholder workshop. This workshop will provide an opportunity to provide all stakeholders with the most updated information on the project and the project work plan. It will also establish a basis for further consultation as the project's implementation commences.

The inception workshop will address a number of key issues including: assist all partners to fully understand and take ownership of the project; detail the roles, support services and complementary responsibilities of the DEDD, the PMU – and all partners identified *vis à vis* the implementation of project outputs and activities; and discuss the roles, functions, and responsibilities within the project structure, including reporting and communication lines, and conflict resolution mechanisms.

The Workshop will also be a forum to: review the project budget; finalize the first annual work plan as well as review and agree on the indicators, targets and their means of verification, and recheck assumptions and risks; provide a detailed overview of reporting, monitoring and evaluation (M&E) requirements; and plan and schedule project meetings for the Steering Committee.

(ii) Constitution of Steering Committee to ensure representation of stakeholder interests in project

A Project Board or Steering Committee (SC) will be constituted to ensure broad representation of all key interests throughout the project's implementation. The representation, and broad terms of reference, of the SC are further described in Section I, Part III (Management Arrangements) of the Project Document.

(iii) Establishment of a Project Management team to oversee stakeholder engagement processes during project

The Project Management Unit (PMU) - comprising a Project Manager (PM), a CTA, a Project Finance and admin Officer (PFA) - will take direct operational and administrative responsibility for facilitating stakeholder involvement and ensuring increased local ownership of the project and its results. The PM, CTA and PFA will be located at the offices of DEDD at the MPA Management Unit in Djibouti to ensure coordination among key stakeholder organizations at the national level during the project period. Visits to the site level and management of the field staff will be conducted from Djibouti city, as Djibouti is not a very large country.

(iv) Project communications to facilitate ongoing awareness of project

The project will develop, implement and maintain a communications strategy to ensure that all stakeholders are informed on an ongoing basis about: the project's objectives; the projects activities; overall project progress; and the opportunities for involvement in various aspects of the project's implementation. This strategy will ensure the use of communication techniques and approaches that appropriate to the local contexts such as appropriate languages and other skills that enhance communication effectiveness. The project will develop and maintain a web-based platform for sharing and disseminating information on sustainable pasture and forest planning and management practices across the project planning domain (see Part II, Strategy).

(v) Stakeholder consultation and participation in project implementation

A comprehensive stakeholder consultation and participation process will be developed and implemented for each all project outputs/activities.

The entire project design is based on a multi-stakeholder approach and the coordination of engagement by various sectors. Especially the Ministry of Agriculture, Water, Fisheries, Livestock and Marine Resources (MAWFLMR), Ministry of Equipment and Transport (MET), Djibouti Ports and Free Zones Authority (DPFZA), the Ministry of Higher Education have a direct interest and role to play in the implementation of the project. The multi-stakeholder committee will devise and leverage implementation of policy and investment recommendations with regards to mitigating key sector pressures on marine and coastal biodiversity and further strengthening the national system of marine protected areas in Djibouti. It is also recognised that a detailed capacity development plan will be developed for a multitude of stakeholders, building general awareness and know how on managing Djibouti's marine resources wisely.

A participatory approach will be adopted to facilitate the continued involvement of local stakeholders including the vulnerable and marginalized members of the community (including women) and institutions under outputs related to outcomes 2.1 to 2.3, in particular. Wherever possible, opportunities will be created to train and employ local residents from villages proximate to sites targeted for project intervention (e.g. sites targeted for restoration/rehabilitation of degraded ecosystems; sites targeted for income generating activities and benefits from MPAs; recruitment of ecoguards; etc.).

(vi) Formal structures to facilitate stakeholder involvement in project activities

The project will also actively seek to establish formalized structures to ensure the ongoing participation of local and institutional stakeholders in MPA management (as set out in the law) and project activities i.e. through the formal establishment of community management entities for the MPAs. The established formal structures will support the establishment as an institutional mechanism to improve the communication, collaboration and cooperation local communities, tenure holders, rights holders, natural resource users and the relevant national, regional and local administrations.

(vii) Capacity building

All project activities are strategically focused on building the capacity - at the systemic, institutional and individual level - in order to ensure sustainability of initial project investments. Significant GEF resources are directed at building the capacities of *inter alia*: MPA management staff and structures; the diversity and variety of stakeholders using and managing the marine space and not always aware of its natural resource and biodiversity endowment; local co-management arrangements for MPAs and generating benefits from MPAs. Wherever possible, the project will seek to build the capacity of local communities (e.g. local community groups and vulnerable and marginalized segments) to enable them to actively participate in project activities. The project will, wherever possible, use the services and facilities of existing local training and skills development institutions.

4. Coordination with other related initiatives

Detailed coordination with other ongoing initiatives and amongst project partners has been built into the project design. See, for example, Section IV. Results and Partnerships.

Annex P: List of stakeholders consulted during PPG phase

PARTIE PRENANTES	PERSONNES RENCONTREES
Ministères	
Ministère de l'Habitat, des Affaires Urbaines et de l'Environnement Tél : +253 21 35 10 96	<ul style="list-style-type: none"> - Dini Omar Abdallah, Secrétaire Général, Cabinet du Ministre, Dini_omar@yahoo.fr - Abdoukader Oudoum Abdallah, Conseiller du Ministre, Cabinet du Ministre - Houssein Rirache Rayalleh, Directeur de l'Environnement et du Développement Durable, Mobile +253 77 84 48 48 - Mohamed ..., Direction de l'Environnement et du Développement Durable - Bilan ..., cadre à la Direction de l'Environnement et du Développement Durable - Ahmed Darar Djibril, Directeur de la Pêche
Ministère de l'Agriculture, de l'Eau, de l'Élevage, des Pêches et des Ressources halieutiques Tél : +253 2135 1025	<ul style="list-style-type: none"> - Dr Abdourahman Daher Miraneh, Directeur, Life Science Institute, abd_daher@yahoo.fr
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Centre d'Études et de Recherche de Djibouti Tél: +253 2135 2795	<ul style="list-style-type: none"> - MIK
Ministère du Transport, Direction des affaires maritimes	<ul style="list-style-type: none"> - M. Habib Ali, Chef de Service
Ministère du Tourisme, Office National du Tourisme de Djibouti Tél : +253 2135 2800	
REGION D'ARTA	
Conseil Régional d'Arta Tél +253 7708 6604	<ul style="list-style-type: none"> - M. Omar Djama Adawa, Président du Conseil Régional, Tel 77 82 33 33, doualehmed@hotmail.fr - Ali Houssein Farah, Chef de service d'Etat civil, Tel: 77 84 08 72 - Abdourahman Hassan Waberi, Tel: 77 11 34 18 - Moumin Kalil
Pêcheurs	
REGION DE TADJOURAH	
Conseil Régional de Tadjourah Tél : +253 2742 4433	<ul style="list-style-type: none"> - M. Hassan Houssein Omar, Président du Conseil, hassan.houssein@yahoo.fr, Mobile +253 7782 5131 - Abdallah Bourhan, Directeur régional de l'agriculture, Tel : 77 83 20 07
Direction régionale du Ministère de l'Agriculture, de l'élevage, de la mer et des ressources Halieutiques	
Pêcheur de Tadjourah	<ul style="list-style-type: none"> - Bourhanta Abdoukader, Président de la Coopérative des pêcheurs de Tadjourah, Tel : 77 03 51 67, ac.pechetadj@gmail.com - Ibrahim Ali Otban, pêcheur - Kassim Hassan Ali, pêcheur - Gardient (Port) - Ali Ibrahim, Président de la coopérative des pêcheurs
Ghoubet	
Sagalilou	
REGION D'OBOCK	
Préfecture d'Obock	<ul style="list-style-type: none"> - Ahmed Mohamed Ali, Sous-préfet, Tel : 77 81 78 90 - Ali Boss, Secrétaire général
Conseil régional	
Pêcheurs d'Obock	<ul style="list-style-type: none"> - M. Nasser Gaber - M. Hanfare Mohamed - M. Hanish Ali
Communauté de Godoria	<ul style="list-style-type: none"> - Omar Oudoum Omar, notable, Tel : 77 86 09 23

Communauté de Khor Angar	- Mohamed Ibrahim Mohamed, notable, Tel : 77 26 53 25 - Ahmed Mohamed
Organisations non gouvernementales	
Association Djibouti Nature/BirdLife in Djibouti Tel. +253 2135 6921	- Houssein Kassim, Président, hkmadj@gmail.com
Recherche et Développement sur les Océans et le Littoral – Océan indien - Afrique de l'Est Tél. +254 721498713	- Dr Melita Samoily, Directeur, CORDIO East Africa, melita.samoily@gmail.com
Organisations régionales et internationales	
Autorité Intergouvernementale pour le Développement – IGAD, Biodiversity Management Programme in the Horn of Africa	- Dr. Serge Darroze, BMP, Chef de l'Équipe d'Assistance Technique, serge.darroze@igad.int
Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture Tél : +253 7722 8973	- Abdoukader Ismael, FAO Assistant, abdoukaderismael@fao.org
Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN) FIDA/PRAREV	- Houssein Rayaleh Beydane Mohamed Miyir, Coordonnatrice, b.miyir.prarev@gmail.com , Tel : 77 65 13 35
Opérateurs / centres touristiques	
Dolphins Excursions	- Bruno Pardigon, Directeur, info@dolphin-excursions.com
ATTA (Agence de Tourisme et transport Aérien)	- Mako Hassan, General Manager
Agence Le Ghoubet/RIES Group – Djibouti Tél : +253 2135 4520	- Mme Valerie Chaouche, Responsable, Valerie@riesgroup.dj & goubet@intnet.dj
Camp Touristique de Sable Blanc Camp/Ras Ali, Tadjourah	- M. Omar Houssein Omar, Propriétaire/Directeur, omarhoussein2007@yahoo.fr , Tél: +253 7781 3816

Annex Q: Description of Djibouti's existing MPAs and sites proposed for expansion of MPA network

1. Statuts des trois AMP de Djibouti

La Commission mondiale sur les aires protégées distingue six catégories d'Aire Protégée. Ces catégories ont toute un objectif commun : la conservation de la nature mais diffèrent par les approches de gestion. Le tableau 2 présente les six catégories d'Aires Protégées.

Tableau 1 : Les six catégories d'aires Protégées définies par l'IUCN

Catégories	Type de gestion
Catégorie I	La catégorie Ia contient des aires protégées qui sont mises en réserve pour protéger la biodiversité et aussi, éventuellement, des caractéristiques géologiques/géomorphologiques, où les visites, l'utilisation et les impacts humains sont strictement contrôlés et limités pour garantir la protection des valeurs de conservation. Ces aires protégées peuvent servir d'aires de référence indispensables pour la recherche scientifique et la surveillance continue.
Catégorie II	Les aires protégées de la catégorie II combinent d'habitude la protection de l'écosystème aux loisirs, moyennant un zonage
Catégorie III	Les aires protégées de la catégorie III sont généralement centrées sur un élément naturel particulier, de sorte que l'attention première de la gestion se porte sur le maintien de cet élément alors que les objectifs de la catégorie Ia concernent généralement l'ensemble de l'écosystème et de ses processus.
Catégorie IV	Les aires protégées de la catégorie IV protègent des fragments d'écosystèmes ou d'habitats qui requièrent souvent une intervention continue de la gestion pour subsister. Les aires protégées de la catégorie IV sont aussi souvent créées pour protéger des espèces ou des habitats particuliers plutôt que poursuivre les objectifs écologiques spécifiques de la catégorie Ia.
Catégorie V	Les aires protégées de la catégorie V sont généralement des paysages terrestres ou marins culturels qui ont été modifiés par les hommes au cours des siècles ou même des millénaires et qui exigent des interventions constantes pour préserver leurs qualités, y compris leur biodiversité. De nombreuses aires protégées de la catégorie V contiennent des installations humaines permanentes.
Catégorie VI	Les aires protégées de la catégorie VI contiennent des aires naturelles où la conservation de la biodiversité est liée à l'utilisation durable des ressources naturelles. Cependant, des grandes aires protégées de la catégorie VI peuvent renfermer des aires de la catégorie Ia à l'intérieur de leurs limites

Depuis mars 2004, Djibouti dispose de trois aires marines protégées (loi de 2004) :

- 1) La première AMP comprend les îles des Sept-Frères, Ras Syan, Khor Angar et Godoria. Cet ensemble contient les plus importantes mangroves et les récifs les plus intéressants du pays.
- 2) La deuxième AMP est constitué par les deux îles madréporiques situées à l'entrée du Golfe de Tadjourah : Les îles Moucha et Maskali.
- 3) La troisième AMP contient l'île Haramous et Douda.

A quelle catégorie d'aire protégée correspondent ces AMP ?

Les trois AMP ont été créées pour un seul objectif : la préservation de la biodiversité et les valeurs écologiques qu'elles renferment. Cependant, l'accès aux sites d'AMP n'est pas interdit mais les activités de pêches sont réglementées et contrôlées. Ce mode de gestion correspond donc à la catégorie VI (voir tableau 2).

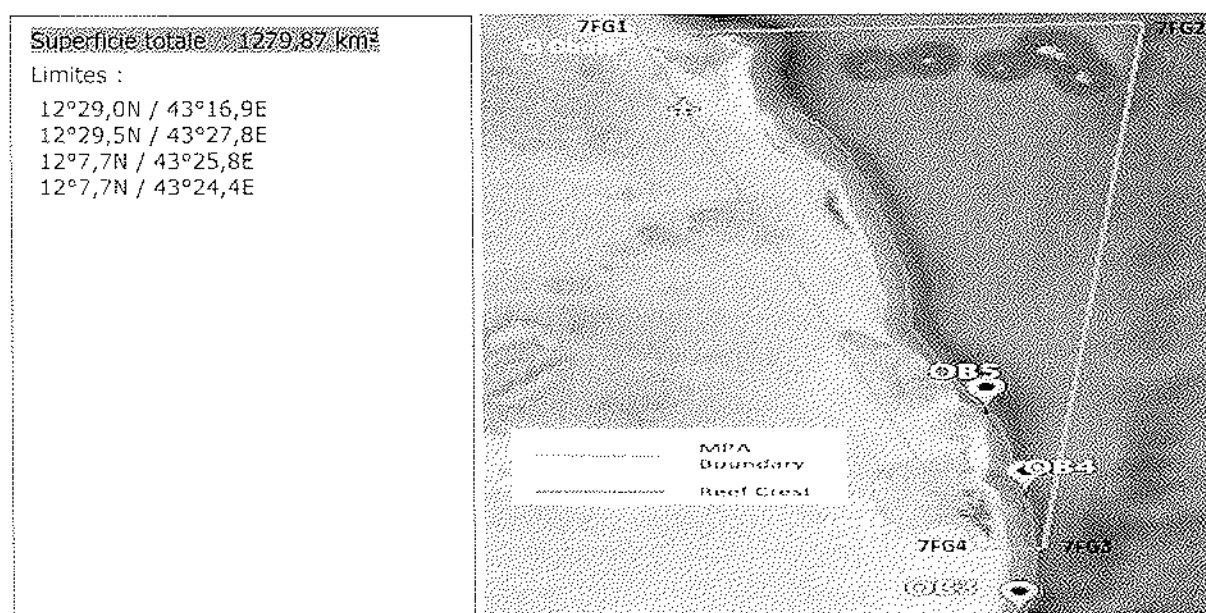
Le mode de gestion des AMP actuellement en place est-il efficace ?

L'efficacité de gestion des trois AMP ci-haut cités, a été évaluée par la méthode METT. Cette évaluation s'est basée sur les données collectées lors des consultations et visites de terrain. Durant ces consultations, des discussions ont eu lieu avec de tous les acteurs (services publics impliqués, secteurs privés, ONG, les autorités régionales), y compris les communautés locales présentes au voisinage des AMP (villages), afin de connaître leur perception de la gestion et conservation des AMP, et aussi de se rendre compte de l'état de conservation des AMP sur le terrain. Les visites sur les sites nous ont permis d'appréhender les menaces sur les trois AMP, l'efficacité de leur gestion et l'impact du changement climatique ont ainsi été évalués.

2. Evaluation de l'efficacité de gestion de trois AMP

2.1 Rapport de situation sur les AMP (feuille de données)

AMP 1 : ILES DES SEPTS-FRERES, RAS SYAN, KHOR ANGAR ET GODORIA



Cette AMP, située dans la région d'Obock, s'étend du sud de la mangrove de Godoria jusqu'au nord de Ras Syan, incluant l'archipel des Set-Frères. C'est l'AMP la plus importante en termes de superficie (447.1 km²) et la plus riche en biodiversité. Elle contient deux biotopes caractéristiques :

- 1) L'extraordinaires récifs frangeants disposés autour des îles des Sept-Frères et le long de la côte nord-est entre Ras Syan et Godoria. Ces récifs se caractérisent par un environnement marin peu profond (10-50 m) subissant, au gré des saisons, les influences des eaux chaudes et salées de la Mer Rouge et des eaux profondes et froides de l'Océan Indien.
- 2) Les mangroves qui se développent, en zone séparées, le long du littoral et forment les mangroves de Ras Syan, de Khor Angar et de Godoria. Ces mangroves abritent une importante faune ichthyologique et des invertébrés benthiques diverses (PRAREV, 2016).

L'archipel des sept-Frères est aussi le lieu de passage et de rassemblement de nombreux oiseaux migrateurs qui y nichent. Il se situe également sur le chemin migratoire de nombreuses espèces de poissons pélagiques.

Valeurs de l'AMP

	Sept-Frère	Ras Syan	Khor Angar	Godoria
Valeurs écologiques et de la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> • Contient des sites de nidification des tortues et des oiseaux (<i>Sterna bergii</i>, <i>Sterna bengalensis</i>) • Lieu de repos et de 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangroves (<i>Avicennia marina</i>) • Récifs coralliens 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangroves (<i>Rhizophora mucronana</i>, <i>Ceriops tagal avicennia</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangroves (<i>Rhizophora mucronana</i>, <i>Ceriops tagal avicennia</i>)

	reproduction pour plusieurs espèces de poissons, des oiseaux et des tortues <ul style="list-style-type: none"> • Zone d'influence conjuguée de la Mer rouge et de l'Océan Indien, qui en fait un milieu d'une rare biodiversité • Ecosystèmes : récifs coralliens mangroves 		marina) <ul style="list-style-type: none"> • Récif corallien 	marina) Faune associée à la mangrove <ul style="list-style-type: none"> • Récif corallien
Valeurs économique	Grand potentiel touristique, lié à la présence des récifs frangeants, l'un des plus beaux du pays	Grand potentiel touristique, lié au paysage et à la lagune de mangrove	Grand potentiel touristique, lié à la mangrove	Grand potentiel touristique, lié à la mangrove

Pressions principales identifiées

- Plongées sous-marine (affectent particulièrement les îles des Sept-Frères)
- Ancrages des bateaux
- Pêche illégale (requins, holothuries par les pêcheurs yéménites)
- Chalutiers étrangers (chinois, japonais)

Menaces potentielles

- Augmentation des flux touristiques
- Installation des abris (touristes et pêcheurs) sur les îles de Sept Frères
- Pollution marine
- Ensablement du chenal d'alimentation en eau de la mangrove
- Changement climatique

Raison de création : conservation de la biodiversité et les ressources marines

Institution de gestion : Ministère de l'Habitat, de l'Urbanisme, de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement ; Direction du Développement Durable et de l'Environnement

Projets en cours sur l'aire protégée

Il y a actuellement deux projets en cours de réalisation dans cette AMP :

1. Projet de Réhabilitation de la mangrove de Khor Angar, en cours d'exécution par le MHUATE. Ce projet a pour objectif de lutter contre l'ensablement et les dépôts des bois morts qui entravent l'alimentation en eau de la mangrove.
Durée de projet :
2. Projet de réhabilitation de la mangrove de Godoria par le Programme PRAREV (Programme d'Appui à la réduction de la Pauvreté)

Limites de l'aire protégée

Les limites de l'aire protégée ont été établies suivant l'étendu des écosystèmes à protéger, notamment les récifs coralliens et les mangroves. Ces limites sont géolocalisées à l'aide des coordonnées GPS. Il y a deux balises alignées de part et d'autre de la lagune de Ras Syan (les indications sur les balises étaient illisibles). Du côté marin, les limites ne sont pas matérialisées. Ni les populations riveraines et ni les usagers (pêcheurs et touristes) ne connaissent ces limites.

Règlements dans l'Aire Protégée

D'après les textes de loi, la pêche et le tourisme sont réglementés et contrôlés. L'article 4 relative aux Aires Marines Protégées interdit le ramassage des coraux, des coquillages. Les usagers et les populations riveraines ignorent ces règlements. Il n'existe pas de stratégie de surveillance. Auparavant, 4 éco-gardes ont été engagés dans le cadre d'un projet GEF4. A la clôture de ce projet, les éco-gardes ne sont pas payés et n'assurent pas la surveillance de l'AMP.

AMP 2 : L'ILES MOUCHA ET MASKALI

Superficie totale : 39,87 km²

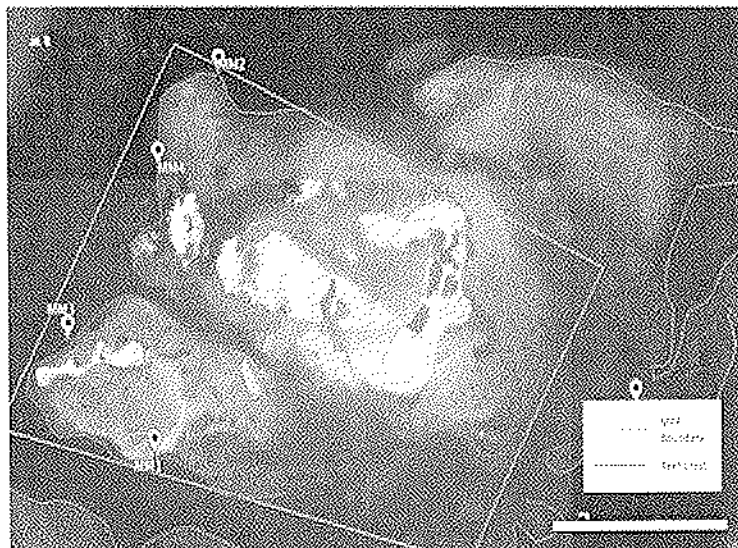
Limites :

MM1 : 11°42,4N / 43°08,6E

MM2 : 11°44,9N / 43°10,2E

MM3 : 11°43,7N / 43°14,0E

MM4 : 11°41,5N / 43°12,8E



Valeurs de l'AMP

	Ile Maskali	Ile Moucha
Valeurs écologiques et de la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> • Contient des sites de nidification des tortues et des oiseaux • Des Récifs coralliens frangeant • Mangroves 	<ul style="list-style-type: none"> • Mangroves (<i>Rhizophora mucronana</i>, <i>Cerriops tagal avicennia marina</i>) • Récif corallien
Valeurs économique	Grand potentiel touristique, lié à la présence des récifs frangeant, des plages de sables fins et la proximité de la capitale	Grand potentiel touristique, lié à la présence des récifs frangeant, des plages de sables fins et la proximité de la capitale

Pressions principales

Les récifs autour des **Îles de Moucha-Maskali** sont les plus exposés aux pressions humaines, étant seulement situés à 10 km de la ville de Djibouti, et faisant face à des menaces environnementales importantes, telles que le Port de Djibouti et la flotte de pêche dans la ville. Les principales pressions auxquelles l'AMP fait face sont :

- Tourismes de masse
- Ancrages des bateaux
- Pêche illégale (requins, holothuries par les pêcheurs yéménites)
- Chalutiers étrangers (chinois, japonais)

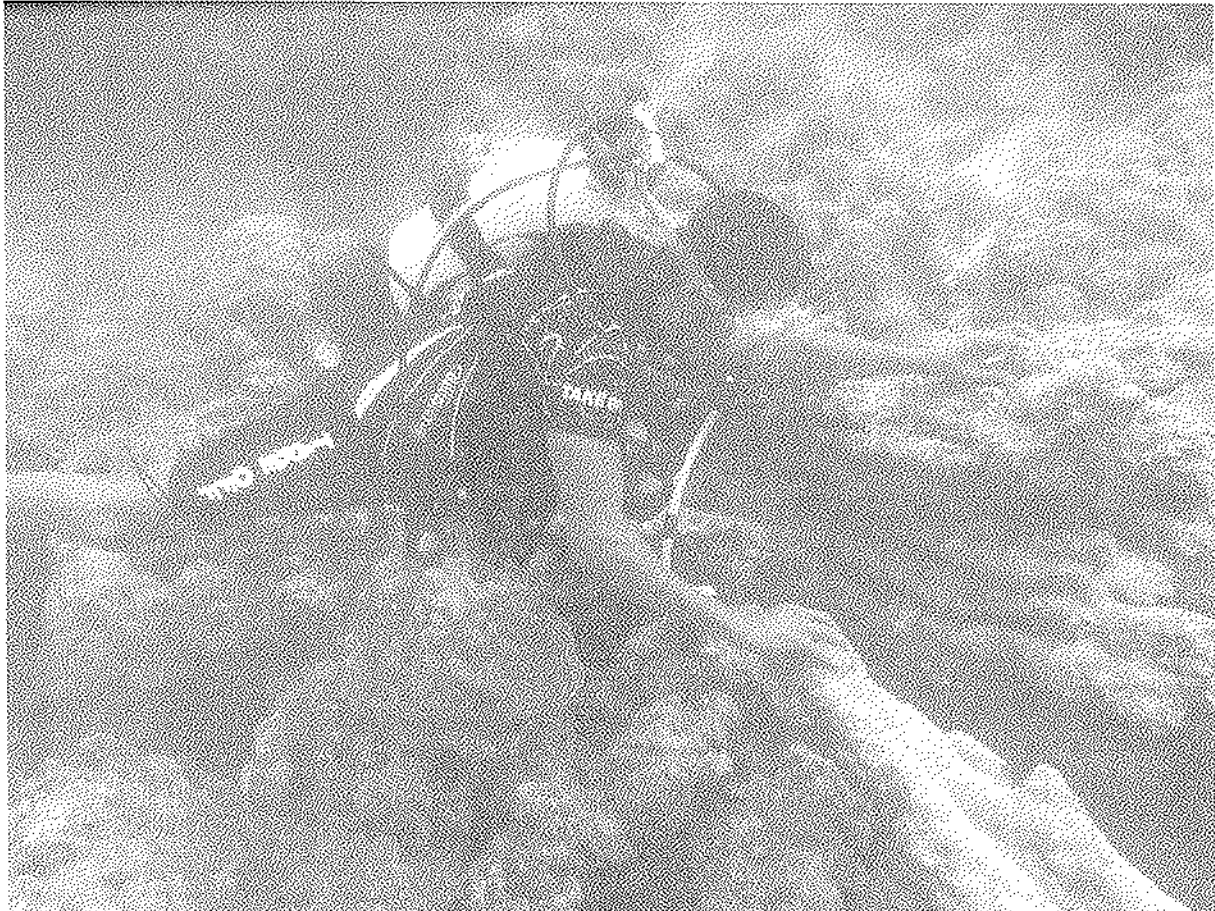


Photo 1 : coraux dégradés à Moucha nord (bouée AirFrance, photo prise le 30/11/2016)

Menaces potentielles

- Constructions des hôtels
- Pollution organique dues aux rejets des installations (restaurants, déjections, etc.)
- Augmentation des flux touristiques
- Pollution marine
- Changement climatique

Acte et date de création :

Djibouti a hérité de la période coloniale d'une seule Aire Marine Protégée : Le Park de Moucha créée en 1972 (Décret 72-1363/SG/CG). En 1980, l'île Maskhali a été ajoutée comme une réserve intégrale (Décret 80/062/PR/MCTT). Il s'agissait de deux AMP de catégorie I. En 2004, il est créé l'AMP des îles Moucha et Maskali.

Catégorie IUCN : Catégorie VI

Raison de création : conservation de la biodiversité et des ressources marines

Institution de gestion : Ministère de l'Habitat, de l'Urbanisme, de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement ; Direction du Développement Durable et de l'Environnement

Projets en cours sur l'aire protégée

Il y a actuellement deux projets en cours de réalisation dans cette AMP :

1. Projet de Réhabilitation de la mangrove de Moucha piloté par le MHUATE. Ce projet a pour objectif de lutter contre l'ensablement et les dépôts des bois morts qui entravent l'alimentation en eau de la mangrove.
2. Installation des hôtels par un concessionnaire éthiopien

Limites de l'aire protégée

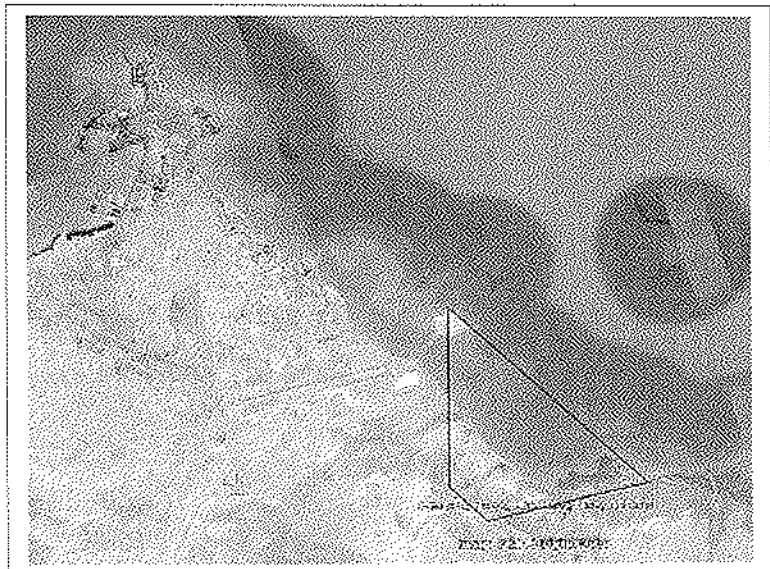
Ces limites sont géolocalisées à l'aide des coordonnées GPS. Il n'y a pas des bouées matérialisant les limites de l'AMP. Les usagers (pêcheurs et touristes) ne connaissent les limites de l'AMP.

Règlements de l'AP

D'après les textes de loi, la pêche et le tourisme sont réglementés et contrôlés. L'article 4 relative aux Aires Marines Protégées interdit le ramassage des coraux. Les usagers et les populations riveraines les ignorent. Il n'existe pas de stratégie de surveillance. Auparavant, 4 éco-gardes ont été engagés dans le cadre d'un projet GEF. A la clôture de ce projet, les éco-gardes ne sont pas payés et n'assurent pas la surveillance de l'AMP.

AMP 3 : L'ILE HARAMOUS, DOUDA

<p>Superficie totale : 36,94 km²</p> <p>Limites</p> <p>CS1 : 11°35,2N / 43°10,3E 11°34,0N / 43°14,7E 11°30,0N / 43°13,6E 11°30,5N / 43°11,8E</p>
--



Valeurs de l'AMP

HARAMOUS, DOUDA	
Valeurs écologiques et de la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> • Dugons, espèce vulnérable à l'échelle mondiale (VU) • Sites de nidification des tortues marines <i>Chelonia mydas</i> (EN) • Sites fréquenté par les oiseaux limicoles migrateurs ou en hivernage : L'ibis sacré <i>Threskiornis aethiopicus</i>, le tantale d'Afrique <i>Mycteria ibis</i>, la cigogne d'Abdim <i>Ciconia abdimii</i> et le petit et le grand flamant <i>Phoenicopterus minor</i> et <i>P. ruber</i> • Écosystèmes : <ul style="list-style-type: none"> Estuaires et vasières fréquenté par beaucoup d'espèces d'oiseaux (Flamands roses) Zones d'herbiers sous-marins (nourritures des dugons), île de tortue Macro-algues Récifs madréporiques non frangeants Mangroves
Valeurs économique	Potentiel éco-touristique, lié à la proximité de la capitale.

Pressions principales

Les principales pressions viennent du côté terrestre. Du côté marin, la zone est sécurisée par la garde républicaine et la marine nationale.

- Constructions sur la côte (plusieurs usines, bases militaires, etc.)
- Rejets urbains
- Extraction des sables
- Tourisimes de masse

- Capture des tortues et collecte de leurs oeufs
- Surpâturage de la mangrove par les dromadaires

Menaces potentielles

- Tourisme local non contrôlé
- Installation des abris touristes
- Pollutions industrielles (usines) et domestiques (dépôts des déchets)
- Extension du camp militaire Lemonier

Acte et date de création :

Catégorie IUCN : Site RAMSAR

Raison de création :

Zone humide d'importance internationale ; Protection des tortues marines et de leur reproduction, la protection des dugons et des oiseaux

Institution de gestion : Ministère de l'Habitat, de l'Urbanisme, de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement ; Direction du Développement Durable et de l'Environnement

Limites de l'aire protégée

Les limites de l'aire protégée ont été établies dans le but de conserver la zone de répartition des tortues marines, des dugons et des mangroves et des oiseaux limicoles. Ces limites sont fixés au point nord de l'île Haramous et aux trois points localisés sur la côte

2 Evaluation de l'efficacité de gestion des AMP

Le METT a d'abord permis de relever les points forts et les points faibles dans la gestion de chaque AMP.

Points forts des trois AMP

- Pour les trois AMP, il existe une base légale nécessaire à la gestion des AMP.
- Les valeurs biologiques se trouvent dans des états de conservations différentes dans les trois AMP bien que dégradées sur certains sites, restent globalement dans un bon état.
- Il y a dans les trois AMP une conscientisation des populations locales de l'importance de préserver la biodiversité de ces milieux et de leurs ressources. Cette tendance est palpable en particulier dans la région d'Obock et de Tadjourah, où les pêcheurs sont volontaires pour surveiller la pêche illégale et des chalutiers étrangers
- Grands potentiels touristiques des AMP
- Regain d'intérêt des bailleurs de fonds et d'ONG internationales pour la préservation des écosystèmes vulnérables (Par ex. PRAREV à Godoria, Boval à Douba)

Points faibles des trois AMP

- Les limites des AMP ne sont pas clairement définies et restent méconnus par les utilisateurs et les populations résidentes aux voisinages des AMP
- Aucun des trois AMP ne dispose d'un budget propre et ni un plan de gestion établi.
- Le personnel impliqué dans la gestion des AMP manque de formation et de moyens d'action
- Les AMP souffrent d'un même problème : le système de gestion centralisé au MHUATE, ce système est inefficace en particulier pour les AMP éloignées de la ville de Djibouti

Analyse des résultats du formulaire METT

Le formulaire METT comprend 33 questions (3 questions additionnelles spécifiques à chaque AMP). Pour chaque question, quatre réponses sont proposées. Dans notre cas, en fonction de la situation connue de chaque AMP, une question a été retenue pour chaque question. Une note de 0 à 3 a été attribuée à la réponse retenue. Les résultats sont présentés à l'annexe I.

Pour l'AMP Sept-Frère, Ras Syan, Khor Angar et Godoria, la note finale de l'évaluation est de **25/99 ≈ 25%**. Cette note finale inférieure à **33%** révèle une gestion déficiente. L'AMP subit en effet, des nombreuses pressions liées au tourisme de la plongée, à la pêche illégale par les

pêcheurs yéménites. Face à ces pressions, les conditions requises pour une gestion efficace ne sont pas en place car les moyens financiers et humains demeurent insuffisants. L'AMP ne bénéficie d'aucun budget ; ni de l'état et ni de l'autorité régionale. Par exemple, sur les quatre éco-gardes formés pour la gestion de l'AMP de la région d'Obock, un seul réside à Khor Anagar. Dépourvu des moyens d'action, celui-ci n'arrive pas à accomplir ses missions. A présent, les actions de conservation dans cette AMP se limitent aux activités réalisées dans le cadre des projets de réhabilitation des mangroves Khor Angar par le MHUATE et à Godoria par PRAREV.

Pour l'AMP des Moucha/Maskali, on obtient une note finale de **21/99** \approx **21%** (**<33%**), indiquant, là aussi, une gestion déficiente. Du fait de la proximité de la capitale, les pressions sur cet AMP sont importantes (tourisme de masse, pêche illégale, exploitation par les concessionnaires touristiques peu soucieux de la protection de l'environnement). Les moyens alloués à sa gestion font beaucoup défaut et les conditions minimales de gestion sont quasi inexistantes. Du point de vue de gestion, cette AMP se caractérise par l'absence sur le lieu des résidents permanent avec lesquels le MHUATE pourrait discuter sur les questions relative à la protection de la biodiversité.

Pour les deux autres AMP : Haramous/Douda et AMP d'ARTA, des notes finales de **23%** et **22%** sont obtenues. Ce qui indique des gestions déficientes. L'AMP Hamous/Douda, comme pour l'AMP Moucha/Maskali, subit des pressions importantes du fait de sa proximité de la ville de Djibouti. Cette AMP subit surtout les pressions par le côté terrestre (dépôts d'ordures, extraits de sables, déversements des égouts urbains, etc. Il y a, à la différence de l'AMP Moucha/Maskali, une importante population côtière, des grandes sociétés industrielles, des bases militaires, etc. Sur la plan de gestion, cet AMP bénéficie de la présence d'un refuge (DECAN) impliqué dans la protection de l'environnement (terrestre et marin). Des propositions de gestion de l'AMP par cette ONG assistée par une ONG française (BOVAL) existent. Cependant un sérieux problème de conflit d'intérêts entre DECAN et un propriétaire du site touristique de Douda peut hypothéquer cette possibilité, à moins que l'état s'implique dans la résolution de ce problème. Quant à l'AMP d'Arta, la principale pression émanent des touristes qui viennent chercher les requins baleines, espèces qui devient de moins en moins observables. Sur place, aucun système de gestion apparent n'existe, à l'exception d'un jeune éco-garde dynamique formé dans le projet précédent. L'action de ce jeune reste très limitée à cause du manque des moyens.

D'une façon globale, les problèmes de gestion observés au niveau des quatre AMP sont similaires. Ils sont plus ou moins associés aux mêmes contraintes. Nous avons identifié cinq principales contraintes pour la gestion efficace des AMP (tableau 3). Ces contraintes correspondent, par ordre d'importance, aux questions 15, 16, 3, 18 et 7 (sur les 33 questions qui composent le formulaire METT.

1. l'absence du budget dédié à la gestion des AMP. Cela relève du degré d'implication du gouvernement dans la gestion des AMP. Le peu d'activités dans les AMP sont réalisés grâce aux financements provenant de l'extérieur. Ces financements sont insuffisants et ne concerne que quelques sites AMP. Il n'y a pas eu encore, à notre connaissance, un financement de l'Etat pour les AMP. Le recrutement des 15 éco-gardes sont toujours en suspens.
2. L'absence d'un plan de gestion des AMP. Les actions de gestions sont ponctuelles et réalisées au coup par coup
3. Le manque d'équipement ainsi que l'insuffisance des compétences dans le domaine de la gestion des AMP. Seules les barques motorisées restent du projet précédent. Par manque de carburants, ces barques restent à terre.
4. La défaillance dans les capacités/ressources en personnel entraine la difficulté d'application de la loi.
5. Absence de démarcation précise des AMP. Ce problème est apparent dans toutes les AMP. Les limites réelles des AMP sont théoriques et restent inconnues des usagers et des populations locales.

Tableau 3 : Les cinq principales contraintes pour la gestion efficace des AMP

34. Sur les 33 questions qui précèdent, veuillez énumérer, par ordre d'importance, les cinq qui reflètent les principales contraintes pour	Numéro de la question	Pourquoi s'agit-il d'une contrainte majeure pour une gestion efficace?
	15 (budget pour les AMP)	L'absence du budget dédié à la gestion des AMP constitue la principale contrainte pour la gestion efficace de l'AMP. Jusqu'à présent, les éco-gardes formés dans le cadre du projet AMP (GEF4) n'ont pas été recrutés par le gouvernement. Sans salaire et sans moyens, ces éco-gardes ne peuvent pas accomplir leurs tâches.
	7 (Plan de gestion)	L'absence d'un plan de gestion est un autre obstacle à la gestion efficace car les éco-gardes n'ont pas une idée claire des activités à réaliser

la gestion efficace de votre Site AMP	18 (équipements)	L'absence d'équipement handicape les activités de surveillance et de contrôle sur le terrain
	3 (application de la loi)	La défaillance dans l'application de la loi
	6 (démarcation des AMP)	L'absence des limites matériels rend difficile l'application de la réglementation en vigueur

Partie II : Extension du réseau national d'AMP

2.1 Pourquoi étendre le réseau national d'Aires Protégée ?

A l'exception du site d'Arta nouvellement proposé, l'intérieure du Golfe de Tadjourah ne dispose pas des aires protégées. A l'instar des aires protégées existantes, l'intérieure du Golfe de Tadjourah renferme des zones qui abrite une biodiversité exceptionnelle.

A la demande des autorités locales du district de Tadjourah, trois sites ont été prospectés pour leurs potentiels en biodiversité : le Ghoubet El Kharab, le littoral Sagallou/Kalaf et la zone Ras Ali/Sables Blancs. La section suivante présente les caractéristiques et les potentiels de ces sites, pouvant faire partie du RNAMP.

2.1.1 Littoral d'Arta

Les limites de cette AMP nouvellement créée sont fixées suivant l'axe nord-est/sud-ouest par quatre points géo localisés par leurs coordonnées GPS. Ces points sont matérialisés par des balises. A l'Est, les deux balises sont situées sur la colline localement appelée Gabal-al-Libah (Colline des requins). Les deux points à l'ouest se trouvent de part et d'autre de deux passes de Ghoubet el-Kharab.

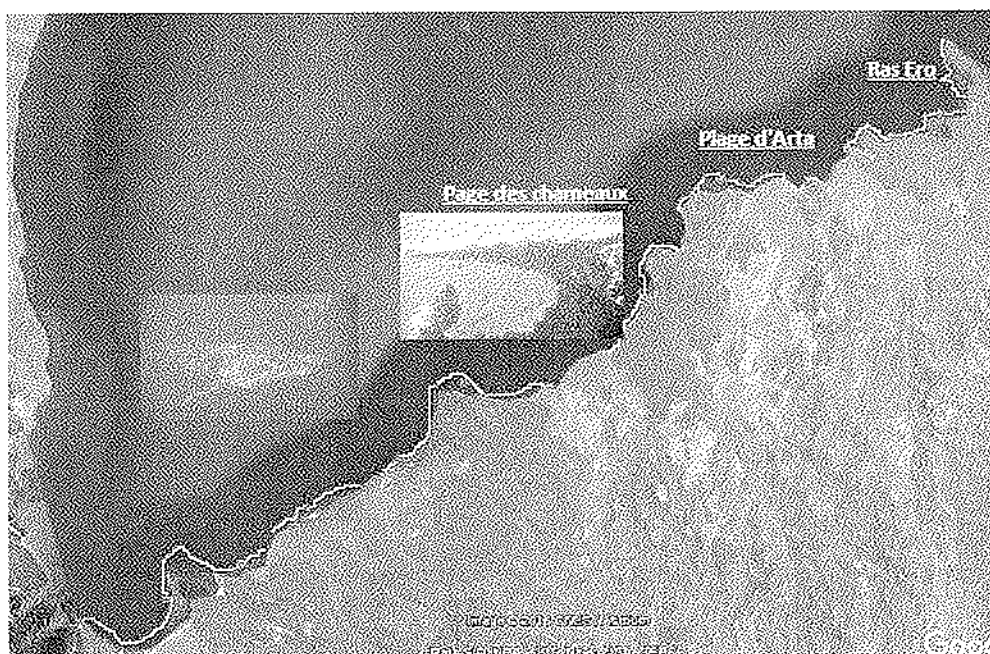


Figure 2 : Photo montrant la disposition des récifs le long du littoral comprise entre Ras Ero et la passe de Ghoubet. En rouge, sites visités

Description du site

Le littoral est bordé par des roches basaltiques élevées. Par endroit, le relief est entrecoupé par des oueds. La végétation est dominée par trois espèces : *Caesalpinia erianthera*, *Rhigozum somalense*, *Acacia tortilis*.

La côte est composée des roches qui s'avancent dans la mer. Cette structure est souvent interrompue par des petites plages de galets ou de sables. Les récifs coralliens se développent sur les substrats rocheux. Ces récifs sont absents dans les embouchures des oueds. L'AMP contient plusieurs zones de récifs (photo) :

- 1) Le récif de Ras Ero qui s'étend de la pointe de Gabal El Libah à la limite Est de la plage Arta.
- 2) Le récif de Ras Corali

- 3) Le récif qui s'étend du point
- 4) Le récif

Etat des habitats vulnérables et menacés :

Les récifs coralliens

Les récifs coralliens d'Arta se caractérisent par un plateau continental très étroit (<30 m) s'étendant de la rive à la crête du récif (PRAREV, 2016). A partir de la crête récifale, la pente du récif descend en pente raide (45°). Les observations de PRAREV(2016) décrivent une disposition par étage, le long de la pente récifale. Ainsi, sur la crête récifale et sur la pente à une profondeur de ~10m, les coraux sont dominés par les colonies des *Acropores* disposés en grandes tables. Ces coraux sont particulièrement vulnérables aux chocs mécaniques (ancrages des bateaux, plongeurs, etc). En dessous, à partir de 20 m de profondeur, les coraux de formes massives et encroûtantes tels que les *Mussidae*, les *Faviidae* et les *Porites* deviennent plus communes.

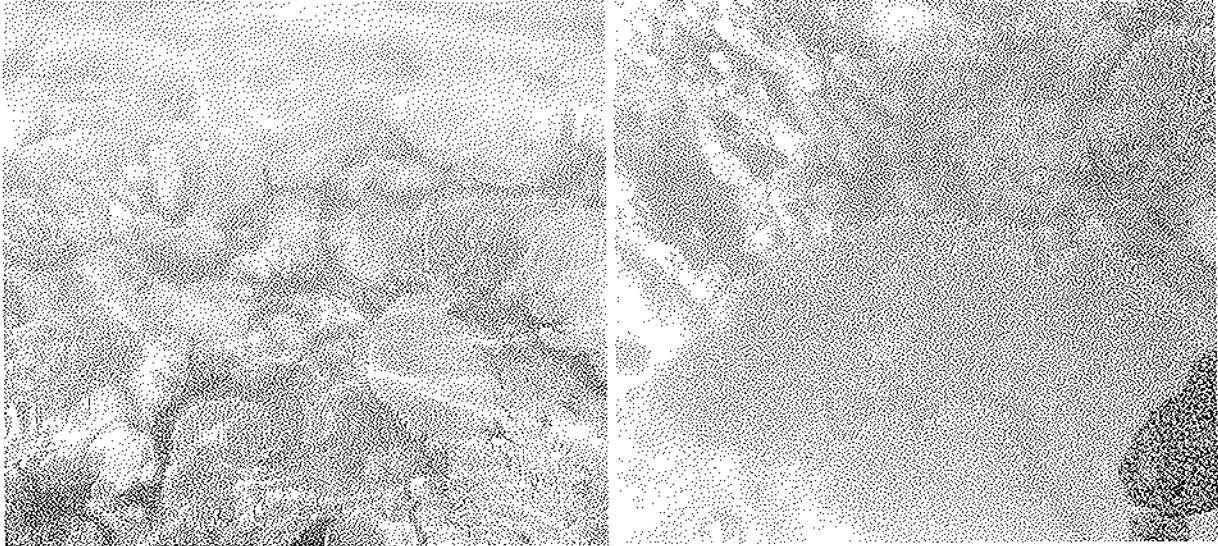


Figure 3 : Etat de coraux à Ras Ero

La mangrove du littoral d'Arta

L'unique mangrove du littoral d'Arta se trouve près d'une plage de sable mais cachée entre deux collines. Elle se compose exclusivement de *Rhizophoras mucronata*. La partie plus à l'est de la mangrove montre un début d'assèchement et compte plusieurs arbres morts (photo ci-dessous).

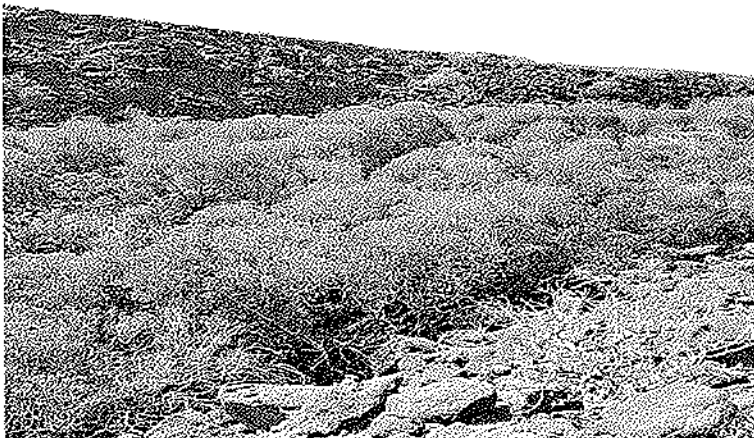


Figure 4 : Mangrove du littoral d'Arta. Cette mangrove est cachée entre deux collines. La partie plus au sud qui s'enfonce dans la roche montre des zones d'assèchement (traits rouges). Ces assèchements semblent liés aux problèmes d'approvisionnement en eaux de mer.

Valeurs écologiques et biodiversité à préserver dans ce site

- Les coraux de formes tabulaires et ramifiés qui se développent sur la pente récifale. Ces coraux sont très vulnérables aux impacts mécaniques, notamment à l'ancrage des bateaux
- L'unique mangrove du littoral d'Arta qui montre un début d'assèchement
- Les requins baleines qui, jadis abondant près des côtes, deviennent de plus en plus rares ces derniers temps.

2.1.2 La baie de Ghoubet El Kharab : une grande valeur écologique et touristique à préserver

Le Ghoubet El-Kharab est une baie semi-fermée, connectée au Golfe de Tadjourah par deux passes peu profondes (25 m). Avec une profondeur moyenne de 200 m et une superficie de 159.38 km², la baie est entourée par un relief volcanique. Au sud, ce relief est élevé et forme des falaises abruptes. Tandis qu'à l'ouest et au nord, le relief est plus bas. Ces formations basaltiques sont entrecoupées par des oueds. Le littoral est parsemé des plages de sables fins.

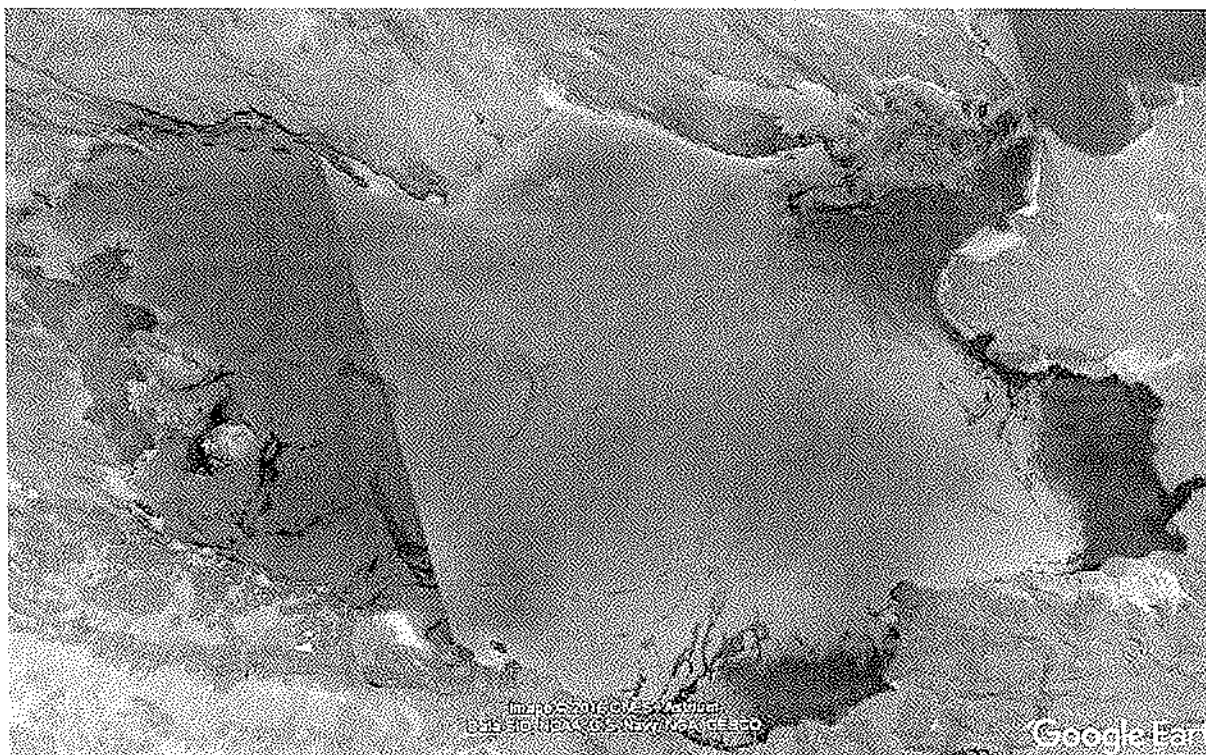


Figure 5 : Vue d'ensemble de la baie de Ghoubet El Kharab

Le littoral contient des récifs frangeant qui se développent sur des structures rocheuses. A la différence d'Arta, les récifs de Ghoubet, sont profonds et présentent un platier récifal très réduit.

Sur le plan écologique, le Ghoubet constitue une zone d'accumulation des phyto et des zooplanctons. Par conséquent, cette zone attire beaucoup des espèces pélagiques saisonnières (thazards, thons, etc.). Il constitue aussi l'habitat des requins baleines. Les pêcheurs locaux nous ont rapporté avoir observé 5 requins baleines dans le Ghoubet, près de la passe. Selon ces pêcheurs, les requins baleines seraient attirés par la lumière. En outre, le Ghoubet semble être le lieu de repli pour beaucoup d'espèces de poissons migrateurs et des mammifères marins. Plusieurs groupes de dauphins ont été observés lors de notre investigation.

Valeur écologique et biodiversité à protéger

- Requins baleines
- Mammifères marins (dauphins et potentiellement la baleine à bec de cuvier)
- Récifs coralliens profonds et adaptés aux dures conditions climatiques
- Reliques de mangroves en voie de disparition
- Paysages de grand potentiel touristiques à préserver

2.1.3 Sagallou-Kalaf

Sagallou et Kalaf sont des villages côtiers situés sur la rive nord du Golfe de Tadjourah. Le village de Sagallou est situé au bord de la mer. Il est limité au sud par la palmeraie qui porte le nom du village (Palmeraie de Sagallou). Le village compte 30 pêcheurs organisés en une coopérative. Le village de Kalaf se trouve à quelques centaines de mètres de la mer.

Le littoral compris entre Kalaf et la passe de Ghoubet, en passant par Sagallou, est composé des galets. Il contient des grands oueds qui débouchent dans la mer. Les récifs coralliens sont disposés en portions séparées. Ils développent sur un substrat sablo-graveleux.

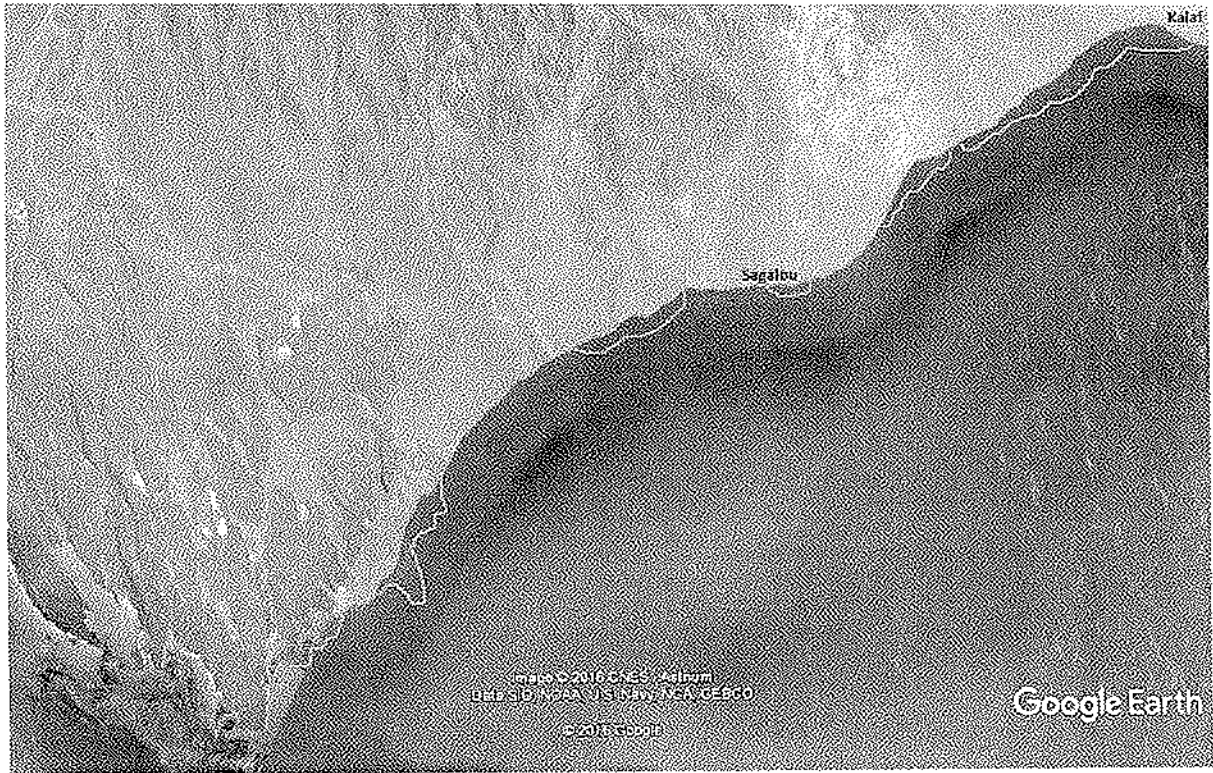


Figure 5 : disposition des récifs coralliens entre Kalaf et la passe de Goubet El Kharab

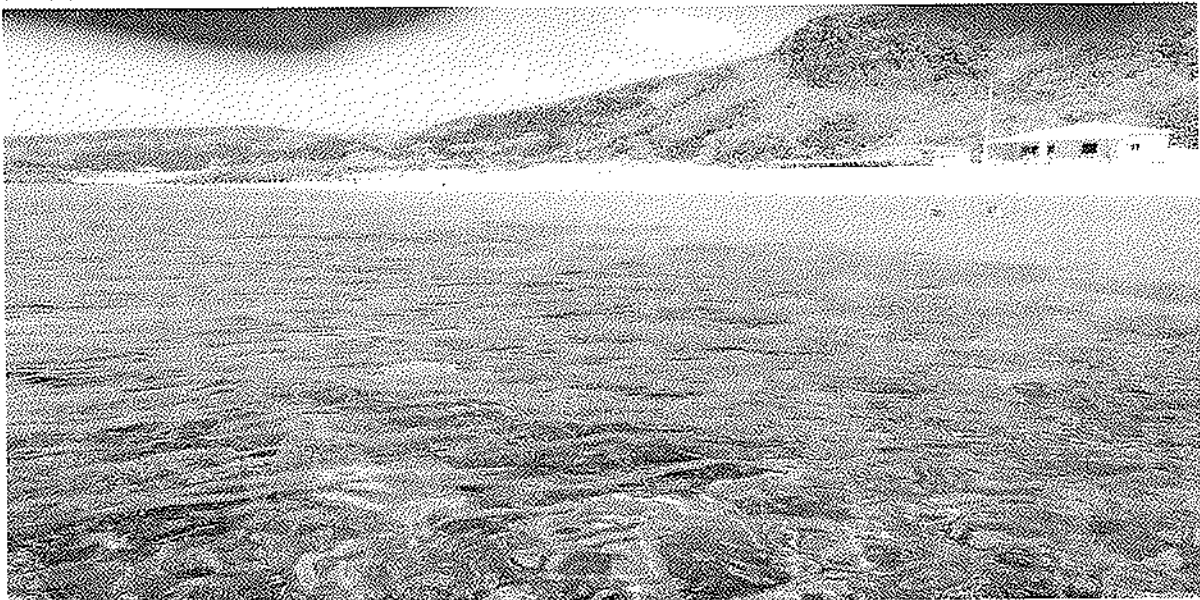
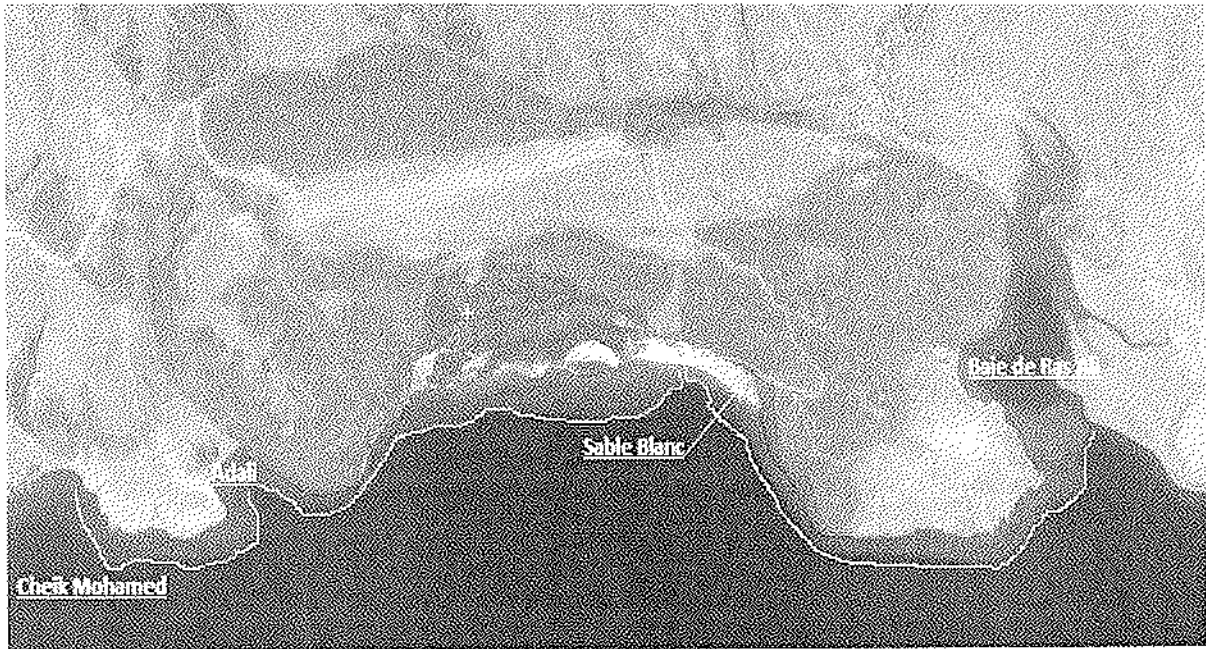
Valeur en biodiversité et besoin de conservation

- Les récifs coralliens qui longent le littoral entre Kalaf et la passe du Goubet El-Kharab ont été très endommagés par le typhon qui a traversé le Golfe d'Aden à la fin de l'année 2015. Des blocs entiers de coraux ont été arrachés du récif et se trouvent encore sur la plage. La restauration de ce récif nécessite des mesures de protection permettant le bon développement des coraux.
- Le littoral Kala-Sagallou jusqu'à la passe de Goubet fait partie de la zone de répartition des requins baleines.

L'AMP d'Arta déjà existant, la Baie de Goubet EL Kharab et le littoral Kalaf-Sagallou, jusqu'à la passe de Goubet, devrait former un grand ensemble d'Aire Marine Protégée. Cette zone renferme les requins baleines dont la présence semble associée aux planctons. L'espèce ne s'observe dans cette zone qu'entre novembre et février. Durant cette période, les vents du nord-est se renforcent et emmènent les planctons vers l'intérieur du Golfe de Tadjourah. Les images satellites et les données sur la couleur de l'océan montrent des plus forte concentrations de la chlorophylle *a* dans l'ouest du Golfe de Tadjourah (Figure 7). Or, Des émetteurs ont été fixés sur certains requins baleines ont montré que le balisage des requins baleines réalisé par Michele Levi en 2004 a montré que les requins baleines se déplaçaient entre la plage Arta, le Goubet et le littoral de Sagallou (voir en annexe le trajet suivi par les requins baleines).

Cependant, la pollution marine dont le risque augmenterait avec l'ouverture du port de Goubet, le tourisme non contrôlé associé aux requins baleine, sont autant de facteurs qui peuvent compromettre la survie de cette espèce énigmatique. Ces raisons justifient la création d'un ensemble d'AMP comprenant Arta plage, Goubet et Sagallou.

2.1.4 Sable Blancs & Ras Ali



Description du site

Sables Blancs est de loin le deuxième site touristique le plus fréquenté du pays. Le site est géré par un particulier OMAR HOUSSEIN. Une construction en dur et des bungalows en bois...Le site reçoit des touristes en provenance de Djibouti en grande partie par voie maritime. La plage est aussi accessible par route à partir de Tadjourah. En moyenne, le site reçoit cinquante à 70 personnes durant le Week end. Les attraits du site sont la clarté de l'eau, les sables blancs et surtout le coraux qui se développent à proximité de la plage.

Ras Ali est une baie peu profonde (≈ 7 m). Le site comprend la maison de l'ancien Sénateur français Donieau situé sur le bord de la mer. Un grand oued débouche dans la partie nord de la baie. Il existe une pépinière où poussent les jeunes plants de palétuviers. A sud-ouest, il y a deux campements touristiques. Dépourvus des plages, ces sites sont très peu fréquentés par les touristes.

Etat des récifs coralliens

Le récif de corail confère à cette zone une grande valeur en biodiversité. Ce récif frange toute la côte qui s'étend de Ras Ali jusqu'à Cheik Mohamed (Photo). Cependant, l'état de santé des récifs n'est pas homogène. A l'entrée de Ras-Ali et à proximité de la plage de Sable Blanc, les coraux montrent un début de dégradation. Les formes ramifiés et tabulaires sont absentes. A Sable Blanc, à proximité de la plage, les coraux sont couverts d'une algue de couleur brun-vert.

Les observations d'Obura (1999) corroborent ces constats. Il a constaté que le couvert corallien décroît là où il existe une activité touristique importante, en raison des bris causés par le passage des bateaux et les activités des plongeurs. Cet espace dégradé devient disponible comme substrat sur lequel l'algue gazon prolifère.

Le deuxième bloc de récif est compris entre Sable Blanc et la partie Est d'Adalli. Ce récif est relativement mieux conservé, en particulier dans la zone comprise entre Sable Blanc et Adali (Figure 5)

X

Figure 5 : Etat de coraux dans la partie ouest de Sable blanc

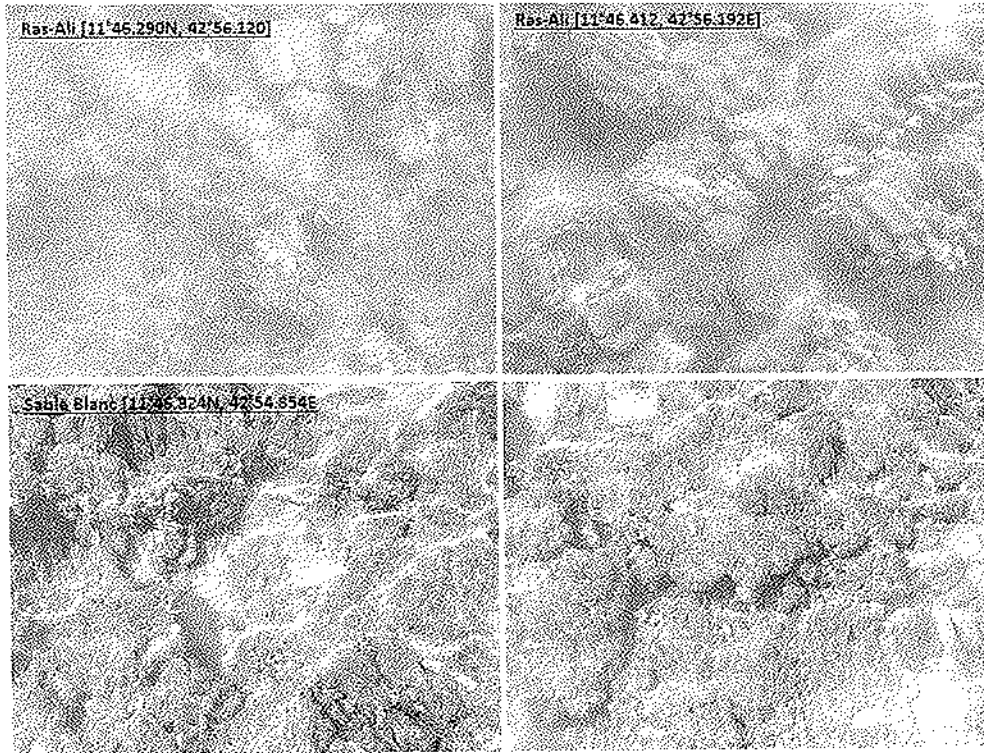
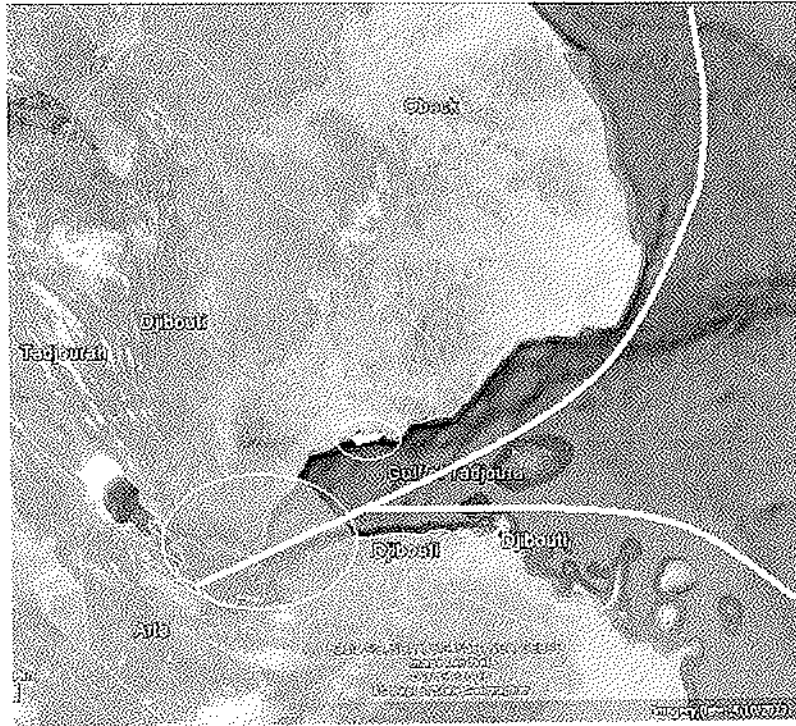


Figure 6 : état des coraux à la plage de Sable Blanc et à l'entrée de Ras Ali

Valeur en biodiversité et besoin de conservation

- Grands potentiels touristique lié aux sables blancs et aux coraux à quelques mètres de la plage
- Récifs particulièrement menacés par l'afflux des touristes, l'ancrage des bateaux et les bruits



Sites d'extension du réseau national d'aires marine sprotégées (cercles en traits blancs). En traits blancs : les routes maritimes à établir

Figure 7 : Configuration du réseau national d'aires marines protégées, intégrant les nouvelles AMP (Ghoubet, Sagallou/Kalaf et Sable Blanc-Ras Ali)

Annex R: Project Small Grants Facility / Micro-Capital Grants Policy

It is foreseen that a small grants mechanism for delivering community grants be established. It will be considered if such a mechanism can be set up for long-term community engagement. At this point the mechanism is designed to allow for some degree of independence for community-level work i.e. by established community organizations.

1. Review the best practices in using small grant mechanisms to engage communities in conservation and development outcomes.
2. Through a consultative process develop the programming document for selection process of suitable projects to receive the grants.
3. Consult with the Local Government Authorities (LGAs) in the target area on the small grants mechanism including government – e.g. how can local representatives be engaged in the oversight of grant selection and monitoring.
4. Formalize the grants program including governance and approve programming areas.
5. Raise awareness on the availability of grants in the local areas targeted by the program.
6. Support communities to apply for and manage grants, including by match-making with relevant NGOs and CSOs.
7. On a pre-approved cycle, approve grants.
8. Monitor the grants delivered for results according to the programming framework.
9. Facilitate lessons learning amongst grant-recipient communities.
10. Work with grantees to develop sustainability plans and up-scale results where successes were demonstrated.
11. Capture and document results and lessons for sharing.

The mechanism will be set up applying UNDP's standard guidance.

Implementation of the small grant facility

The facility will not be implemented through any intermediary organization such as an NGO or CBO, but will be implemented through either the PMU or the UNDP-GEF Small Grants Programme in the UNDP Country Office – which will be assessed at project start, in conjunction also with a new UNDP-HACT micro-assessment of the implementing Partner. Grants from the facility will not exceed \$10,000, with a maximum total of \$50,000 for any single organization or entity in the target area.

Grants will involve performance conditions, developed via guidance from the LGAs and AAs.

The **Updated Guidance on Micro Capital Grants From "Accounting for Grants (Accounting Instruction 1)"** should be used as an implementation guide for the facility:

UNDP's Financial Regulation 19.01 Grants states: 'The Administrator is authorized to incorporate micro-capital grant support in association with technical cooperation programs. Such micro-capital assistance may be in the form of small grants, credits or loans implemented through an intermediary which includes non-governmental or grass-roots organizations'. Further, the definitions provide: 'micro-capital grant-- the financial assistance provided to an intermediary which includes non-governmental or grass roots organizations in an amount not exceeding \$150,000 for each individual grant'. UNDP's 'Guidance on Micro-Capital Grants' provides that credit and non-credit activities may be included among the inputs financed by UNDP

The Guidance also provides for the following types of activities to be supported by grants for non-credit purposes:

- o Strengthening the institutional capacity of local NGOs and CBOs;
- o Supporting community-based self-help initiatives, which may include income-generating activities designed to alleviate poverty;
- o Promoting advocacy activities and networking between civil society organizations (CSOs), government and donors; and
- o Supporting NGOs and CBOs involved with local environmental protection and poverty.

UNDP's 'Guidance on Micro-Capital Grants' provides that:

- Grants for credit activities can be used by the recipient organization to cover the costs of its operations, purchase equipment, hire new staff, or to capitalize credit funds within the financial limits
- An individual micro-capital grant may not exceed \$150,000.
- A recipient organization may receive multiple grants provided the grants do not exceed on a cumulative basis \$300,000 within the same program or project. To receive multiple grants, the recipient organization must have produced the results agreed to in the prior grant agreement, and a new micro-capital grant agreement must be approved by the steering committee.
- No more than 10 per cent of a country's TRAC allocation, may be spent on micro-capital grants over the Country Programme period.
- If the \$300,000 cumulative limit is to be exceeded, the country office must submit a request through the Regional Bureau for clearance by BMS/OFRM.
- On all requests related to credit or microfinance, require technical clearance from UNCDF.
- UNDP requires NGOs and CBOs as potential micro-capital grant recipients to be identified during project formulation and expects them to be listed in the annual work plan.

The 'Guidance on Micro-Capital Grants' can be accessed at the below

link:<https://intranet.undp.org/global/documents/layouts/WopiFrame.aspx?source=global/documents/pom/Guidance%20on%20Micro-capital%20Grants.doc&action=default&DefaultItemOpen=1>